

Б.О.Гринчишин, Я.М.Костецька, З.Р.Савяк

**СТВОРЕННЯ ГЕОДЕЗИЧНОЇ БУДІВЕЛЬНОЇ СІТКИ  
ЛІНІЙНИМИ ЗАСІЧКАМИ**

Будівельна сітка - один із поширених видів геодезичної основи при будівництві споруд. Визначення координат її пунктів вимагає великого обсягу робіт. Тому геодезичне виробництво зацікавлене в раціоналізації методів створення будівельних сіток.

Пункти будівельної сітки координують у декілька стадій. На першій стадії визначають координати чотирьох або більше пунктів, які називаються основними. Метою наступних стадій є знаходження координат решти пунктів сітки. На першій стадії створюють звичайно ряд тріангуляції з двома базисами. На подальших стадіях прокладають ходи полігонометрії. Така методика передбачає виконання кутових і лінійних вимірювань створення будівельної сітки на всіх стадіях. Для виробництва більш вигідною була б методика, яка вимагає вимірювань одного виду. Лінійні виміри су-

(С) Гринчишин Б.О., Костецька Я.М., Савяк З.Р., 1996

членими приладами простіші і продуктивніші, ніж кутові. Тому актуальну є розробка методики створення будівельної сітки із застосуванням лише світловіддалемірів. Це питання вже розглядалось в [1,2].

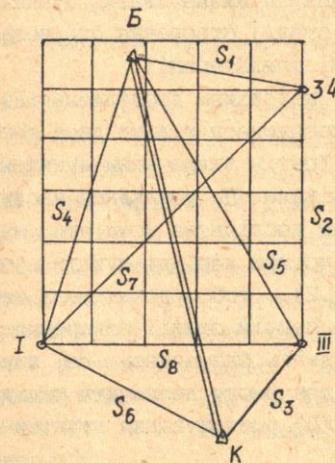


Рис.1. Мережа трилатерації із роботи [2].

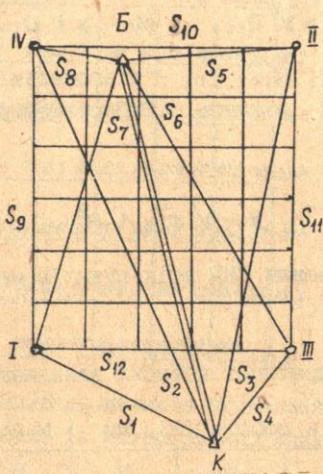


Рис.2. Запропонована нами мережа для визначення наріжних пунктів.

У праці [2] аналізується можливість використання трилатерації вже на першій стадії. В реальній мережі, яка складається

із двох геодезичних чотирикутників з однією вихідною стороною (рис.1). При урівнюванні дану мережу розглядали як мережу триангуляції, як мережу трилатерації і як лінійно-кутову мережу. Оскільки в результаті урівнювання трьох варіантів мережі одержано однакові координати визначуваних пунктів, зроблено висновок, що на першій стадії створення будівельних сіток можна використовувати мережі трилатерації.

На наш погляд, недоліком досліджені [2] є те, що на першій стадії визначають координати тільки двох наріжних пунктів сітки (рис.1, I і III). Третім визначенням пунктом є пункт 34, який не збігається з наріжним. Це ускладнює наступні стадії створення сітки. Тому нами досліджена точність мережі трилатерації, пунктами якої є чотири наріжні пункти сітки, в якій одна із сторін вихідна (рис.2), тобто досліджена мережа, яка могла б бути застосована на першій стадії створення сітки із праці [2].

Методика дослідження базувалась на параметричному методі урівнювання. Вона дає змогу визначити складові середньої квадратичної помилки (СКП) розташування пунктув по напрямках координат за формулами:

$$m_x = \mu \sqrt{Q_{ii}}, \quad m_y = \mu \sqrt{Q_{i+1, i+1}}, \quad (1)$$

де  $\mu = 10$  мм;  $Q_{ii}$ ,  $Q_{i+1, i+1}$  - діагональні елементи оберненої матриці нормальних рівнин. СКП розташування пункту знаходить за формулою

$$M = \sqrt{m_x^2 + m_y^2}. \quad (2)$$

Одержані значення СКП всіх пунктів мережі та їх складові наведені в таблиці.

Середні квадратичні похибки визначення вершин сітки

N пункту	M а роботи [2], мм			M в нашому випадку, мм		
	$m_x$	$m_y$	M	$m_x$	$m_y$	M
I	8,8	8,2	12,0	8,1	8,9	12,0
III	7,9	9,2	12,2	5,9	9,4	11,1
34	10,6	9,2	14,0	-	-	-
II	-	-	-	6,5	8,2	10,4
IV	-	-	-	9,0	8,2	12,2

Щоб знати, чи така мережа теж може замінити мережу тріангуляції, ми її порівняли з точністю мережі трилатерації із [2]. Оскільки там не наведені значення СКП пунктів цієї мережі, нами виконана оцінка точності мережі трилатерації із [2]. При цьому теж прийнято, що  $\mu = 10$  мм, тобто точність вимірювань сторін в обох мережах вважали однаковою. Одержані результати теж наведені в таблиці.

Порівнявши точність пунктів обох мереж, бачимо, що вона практично однакова. В обох мережах складові СКП пунктів є близькими за величиною, тобто еліпс помилок пунктів наближається до кола, що бажано при створенні будівельної сітки. Отже, наші дослідження підтвердили, що метод трилатерації можна використовувати на першій стадії створення будівельної сітки.

На наступних стадіях теж можна застосовувати метод трилатерації. В [1, 2] пропонується використовувати лінійні засічки А. І. Дурнєва. Ale, щоб досягти необхідної точності визначення координат сітки, пропонується по ходовій лінії вимірювати кути повороту  $\lambda$  з точністю 3''. A це вже вимагає знову виконання лінійників і кутових вимірювань.

IV	6	10.3	13	10.1	20	10.1	27	10.3	V		
1	10.5	7	10.4	16	10.0	21	10.0	28	10.6	34	10.5
2	10.4	8	10.4	15	10.1	22	10.1	29	10.4	35	10.4
3	10.4	9	10.3	16	10.2	23	10.2	30	10.3	36	10.4
4	10.4	10	10.4	17	10.1	24	10.1	31	10.4	37	10.4
5	10.5	11	10.4	18	10.0	25	10.0	32	10.4	38	10.5
1	12	10.3	19	10.1	26	10.1	35	10.3	V		

Рис. 2. СКП визначення пунктів будівельної сітки лінійними засічками із чотирьох наріжних пунктів.

Намі пропонується на другій стадії визначати координати всіх пунктів сітки, крім знайдених на першій стадії, лінійними засічками із чотирьох наріжних пунктів. При цьому вважається, що  $\mu = 10$  мм. Одержані значення помилок у міліметрах записані на рис. 3. Як видно, похибка в найслабшому місці становить 10,5 мм.

В [2] це значення при  $\mu = 10$  мм,  $m_L = 9,5$  мм,  $m_Q = 9,3$  мм за формулою:

$$M = \sqrt{m^2\alpha + m^2Q} \quad (3)$$

становить 13,3 мм.

При застосуванні цієї методики необхідно мати чотири відвивачі, встановлені на наріжних пунктах, а світловіддалемір слід встановлювати послідовно на всіх пунктах сітки.

Підсумовуючи, можна рекомендувати використовувати світловіддалеміри на всіх стадіях створення будівельної сітки.

1. Бронштейн Г.С. Строительные геодезические сетки. М., 1984.
2. Экомасов А.П. Применение точного светодальномера для создания геодезической строительной сетки // Геодезия и картография. 1970. N 8. C.50-57.

УДК 528.48