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**НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ “ЕНЕРГЕТИКА ТА СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ”**

***РЕЦЕНЗІЯ НАУКОВОЇ СТАТТІ***

Назва статті:

Автори:

Організація:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Запитання** | **Так** | **Ні** |
| 1. | Чи стаття відповідає тематиці журналу? | 🞏 | 🞏 |
| 2. | Чи проблема, представлена у статті, є актуальною? | 🞏 | 🞏 |
| 3. | Чи виконано достатній аналіз публікацій, що стосуються статті? | 🞏 | 🞏 |
| 4. | Чи усі посилання є доречними та необхідними? | 🞏 | 🞏 |
| 5. | Чи достатньо чітко сформульовано мету статті? | 🞏 | 🞏 |
| 6. | Чи результати є обґрунтованими? | 🞏 | 🞏 |
| 7. | Чи результати є новими? | 🞏 | 🞏 |
| 8. | Чи достатньо чітко сформульовано висновки? Чи відповідають вони змісту статті? | 🞏 | 🞏 |
| 9. | Чи відповідає стаття редакційним вимогам щодо оформлення? | 🞏 | 🞏 |
| 10. | Чи є недоліки у статті? (Якщо так, то наведіть їх у коментарях.) | 🞏 | 🞏 |
| 11. | Чи статтю викладено чітко, виразно і логічно? | 🞏 | 🞏 |
| 12. | Чи є у Вас пропозиції щодо покращення статті? (Якщо так, то наведіть їх у коментарях.) | 🞏 | 🞏 |

**Рекомендація:**

🞏 Прийняти статтю без зауважень

🞏 Прийняти статтю після незначного коректування

🞏 Прийняти статтю після ґрунтовного коректування

🞏 Відхилити статтю

***КОМЕНТАРІ***

*(мінімум 80 слів)*

**На скільки близькою є тематика статті до наукової спеціальності рецензента?**

🞏 Основна галузь

🞏 Суміжна галузь

🞏 Далека від основної галузі

**Чи бажає рецензент повторно переглянути статтю після її коректування авторами?**

🞏 Так

🞏 Ні

**Чи бажає рецензент залишитись невідомим для авторів?**

🞏 Так

🞏 Ні

**Рецензент ознайомився та підтверджує дотримання політик журналу щодо публікаційної етики та застосування генеративного штучного інтелекту.**

🞏 Так

🞏 Ні
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