

*А. В. БУТКЕВИЧ, д-р техн. наук,
Львовский политехнический институт,
В. Г. КИРИЛЛОВ,*

Кадиевский филиал Коммунарского горно-металлургического института

О КОНФОРМНОСТИ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПРЯМОУГОЛЬНЫХ КООРДИНАТ В ПРОСТРАНСТВЕ

В 1975 г. М. Н. Булушев в статье [2] привел обзор методов конформного преобразования координат в трехмерном пространстве для целей фотограмметрии. Однако он допустил ряд методических и фактических ошибок, а историю вопроса изложил с большими неточностями, не ссылаясь на работы ряда авторов, в том числе советских [6, 7].

Так, он применял неудачную и нечеткую терминологию и писал «конформные полиномы» (вместо «полиномы для кон-

формного преобразования»), «пространственные полиномы» (вместо «полиномы для совместного преобразования координат X, Y, H ») и, наконец, «квантерионы» (?) (вместо «кватернионы») и т. д. Он ссылался на работы М. Эдварда, но мы не нашли в литературе такого автора. Оказалось, что М. Н. Булушев перепутал имя и фамилию американского геодезиста Эдварда Михаеля [12], который, кстати, применил другой метод вывода формул (без использования кватернионов).

Применив для вывода формул конформного преобразования кватернионы, М. Н. Булушев, по сути дела, повторил опубликованную в 1970 г. работу [6], но окончательные формулы (42)—(44) получил с ошибками в знаках и не сослался на ряд работ по данному вопросу.

Поэтому в данной статье мы делаем краткий обзор развития методов конформного преобразования в пространстве и обсуждаем возможности использования алгебры кватернионов, уточняем понятие конформности в пространстве трех и четырех измерений и рассматриваем использование конформных преобразований в пространстве для целей геодезии, имеющее свои особенности.

Одна из важнейших задач современной геодезии — связь изолированных (квазигеоцентрических) систем координат и создание единой мировой геоцентрической системы пространственных прямоугольных координат X, Y, Z , связанной с центром масс Земли.

Однако, поскольку в геодезии используются прямоугольные системы координат, следует для их связи рассматривать лишь ортогональные* и подобные преобразования, относящиеся к группе конформных** и характеризующиеся ортогональной матрицей связи, в которой суммы квадратов элементов строк и столбцов равны единице. В фотограмметрии приходится применять также аффинные и коллинеарные (проективные) преобразования [6].

Как показал в 1881 г. М. Схольс [13], наиболее удобным аппаратом для получения формул конформного преобразования на плоскости, в том числе и нелинейного, являются комплексные числа (векторы):

$$\rho' = x' + iy'; \quad \rho = x + iy. \quad (1)$$

Задаваясь видом преобразования $\rho' = f_a(\rho)$, где f_a — аналитическая функция, он использовал простейшую связь (степенной ряд)

$$\rho' = A_0 + A_1 \rho + A_2 \rho^2 + \dots = (a_0 + ib_0) + (a_1 + ib_1)(x + iy) + (a_2 + ib_2)(x + iy)^2 + \dots \quad (2)$$

* Согласно работе [1], мы называем ортогональным преобразование подобия с линейным масштабом $m=1$.

** При конформном преобразовании подобие сохраняется лишь в бесконечно малых областях.

После перемножения и отделения действительных и мнимых слагаемых М. Схольс получил формулы для нелинейного конформного преобразования на плоскости (с шестью коэффициентами):

$$x' = a_0 + a_1 x - b_1 y + a_2 (x^2 - y^2) - 2b_2 xy + \dots; \quad (3)$$

$$y' = b_0 + b_1 x + a_1 y + 2a_2 xy + b_2 (x^2 - y^2) + \dots, \quad (4)$$

удовлетворяющие известным условиям конформности Коши-Римана:

$$\frac{\partial x'}{\partial x} = \frac{\partial y'}{\partial y}; \quad \frac{\partial x'}{\partial y} = -\frac{\partial y'}{\partial x}. \quad (5)$$

Из них как частный случай (при $a_2 = b_2 = 0$) получаются формулы для линейного конформного преобразования Ф. Гельмерта (1895), Н. А. Урмаева (1924), Н. Г. Келля (1926), И. Рихави (1928) и др. с четырьмя параметрами (a_0, b_0, a_1, b_1 или $\delta x_0, \delta y_0, \delta \alpha, \delta t$).

Формулы Схольса (3), (4) можно успешно использовать для решения различных задач перехода:

- а) от одной конформной проекции к другой;
- б) из одной зоны проекции в другую;
- в) от местной системы координат к общегосударственной;
- г) с одного эллипсоида на другой и т. д.

Некоторым недостатком формул (3), (4) является сложность вычисления их коэффициентов при большом числе общих пунктов и искажение направлений, определяемое формулой Н. А. Урмаева

$$\delta = \frac{1}{2} \frac{s}{R_\alpha}, \quad (6) \quad \text{где} \quad \frac{1}{R_\alpha} = \frac{\partial \ln m}{\partial x} \cos \alpha - \frac{\partial \ln m}{\partial y} \sin \alpha.$$

Естественно, возникает мысль применить для конформного преобразования пространственных координат X, Y, Z трехмерные векторы (тернионы) вида

$$\rho = X + iY + jZ. \quad (7)$$

Однако такое преобразование нельзя осуществлять из-за ограниченности алгебры тернионов. Действительно, последовательное умножение единичного вектора $+1$ на $\sqrt{-1} = i$ равносильно поворотам его вокруг оси Z против часовой стрелки на угол 90° (рисунок) [6, 9].

Тогда, очевидно, последовательное умножение вектора $+1$ на третью базисную единицу j будет соответствовать его поворотам на 90° вокруг оси Y . А для поворотов вектора вокруг оси X в алгебре тернионов не хватает четвертой базисной единицы, на которую нужно его для этого умножать.

Поэтому большим событием в математике явилось открытие У. Гамильтоном в 1853 г. гиперкомплексных чисел — кватернионов вида [9]

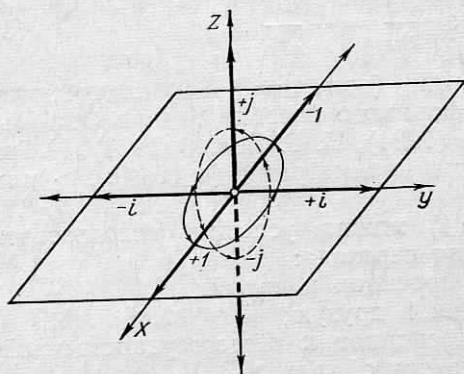
$$\rho = 1 \cdot X + iY + jZ + kT, \quad (8)$$

которые имеют особые правила умножения:

$$1 \cdot i = i \cdot 1 = j \cdot k = -k \cdot j = i; \quad i \cdot i = j \cdot j = k \cdot k = -1; \quad (9)$$

$$1 \cdot j = j \cdot 1 = k \cdot i = -i \cdot k = j; \quad k \cdot 1 = 1 \cdot k = i \cdot j = -j \cdot i = k. \quad (10)$$

Однако в течение долгого времени (почти 100 лет) кватернионы не использовались в математике и инженерных науках. Но развитие в конце 50-х годов пространственной и космической геодезии и фотограмметрии потребовало нового математического аппарата. По-видимому, почти одновременно Г. Шют в Канаде в 1962 г. [14], Э. Михаль в США в 1964 г. [12] и А. В. Буткевич в СССР в 1963 г. [5] подошли к мысли об использовании кватернионов для получения формул конформного преобразования в пространстве, подобно тому, как М. Схольс использовал комплексные числа для плоскости*.



Повороты единичного вектора при умножении на i^n и j^n .

четвертую координату (очевидно, для равноправности осей X, Y, Z). При этом он исходил из уравнения

$$\begin{aligned} 1 \cdot T' + iX' + jY' + kZ' &= (a_0 + ib_0 + jc_0 + kd_0) + \\ &+ (a_1 + i \cdot b_1 + jc_1 + kd_1)(T + i \cdot X + j \cdot Y + kZ) + \\ &+ (a_2 + i \cdot b_2 + jc_2 + kd_2)(T + i \cdot X + j \cdot Y + k \cdot Z)^2 + \dots \quad (11) \end{aligned}$$

с двенадцатью коэффициентами (четыре сдвига, четыре поворота и четыре растяжения).

После перемножения скобок и расщепления уравнения (11) на действительные и мнимые части он вывел с учетом связей (9), (10) формулы:

$$T' = a_0 + a_1 T - b_1 X - c_1 Y - d_1 Z + a_2 (T^2 - X^2 - Y^2 - Z^2) - 2b_2 TX - 2c_2 TY - 2d_2 TZ; \quad (12)$$

$$X' = b_0 + b_1 T + a_1 X - d_1 Y + c_1 Z + b_2 (T^2 - X^2 - Y^2 - Z^2) + 2a_2 TX + 2c_2 TZ - 2d_2 TY; \quad (13)$$

* По нашему мнению, применению формул Схольса и кватернионов в геодезии способствовала статья Г. Лоофа, вышедшая в свет в 1951 г. [11], в которой он опубликовал формулы Схольса.

$$Y' = c_0 + c_1 T + d_1 X + a_1 Y - b_1 Z + c_2 (T^2 - X^2 - Y^2 - Z^2) + 2a_2 TY - 2b_2 TZ + 2d_2 TX; \quad (14)$$

$$Z' = d_0 + d_1 T - c_1 X + b_1 Y + a_1 Z + d_2 (T^2 - X^2 - Y^2 - Z^2) + 2a_2 TZ + 2b_2 TY + 2c_2 TX. \quad (15)$$

Приравнявая затем избыточные координаты T' и T'' нулю, т. е. ставя дополнительное условие

$$a_0 - b_1 X - c_1 Y - d_1 Z - a_2 (X^2 + Y^2 + Z^2) = 0, \quad (16)$$

он получил для трехмерного пространства «усеченные» формулы (без смешанных членов II порядка) с десятью коэффициентами:

$$X' = b_0 + a_1 X - d_1 Y + c_1 Z - b_2 (X^2 + Y^2 + Z^2); \quad (17)$$

$$Y' = c_0 + d_1 X + a_1 Y - b_1 Z - c_2 (X^2 + Y^2 + Z^2); \quad (18)$$

$$Z' = d_0 - c_1 X + b_1 Y + a_1 Z - d_2 (X^2 + Y^2 + Z^2). \quad (19)$$

А. В. Буткевич [5] направил по четвертой оси дополнительную координату T (чтобы она не «мешала»), и исходил из уравнения

$$\begin{aligned} \rho' &= X' + i \cdot Y' + j \cdot Z' + k \cdot T' = f\rho = \\ &= (a_0 + i \cdot b_0 + j \cdot c_0 + k d_0) + (a_1 + i \cdot b_1 + j \cdot c_1 + k \cdot d_1) \times \\ &\times (X + i \cdot Y + j \cdot Z + k \cdot T) + (a_2 + i \cdot b_2 + j \cdot c_2 + k \cdot d_2) \times \\ &\times (X + i \cdot Y + j \cdot Z + k \cdot T)^2 + \dots \end{aligned} \quad (20)$$

После перемножения скобок он получил формулы с одиннадцатью коэффициентами [6]:

$$X' = a_0 + a_1 X - b_1 Y - c_1 Z - d_1 T + a_2 (X^2 - Y^2 - Z^2 - T^2) - 2b_2 (XY + ZT) - 2c_2 (XZ + YT) + 2d_2 (XT + YZ); \quad (21)$$

$$Y' = b_0 + a_1 Y + b_1 X + c_1 T - d_1 Z + b_2 (X^2 - Y^2 - Z^2 - T^2) + 2a_2 (XY - ZT) - 2c_2 (XT + YZ) - 2d_2 (XZ + YT) + \dots; \quad (22)$$

$$Z' = c_0 + a_1 Z - b_1 T + c_1 X + d_1 Y + c_2 (X^2 - Y^2 - Z^2 - T^2) + 2a_2 (XZ + YT) - 2b_2 (XT + YZ) - 2d_2 (XY - ZT) + \dots; \quad (23)$$

$$T' = d_0 + a_1 T + b_1 Z + c_1 Y + d_1 X + d_2 (X^2 - Y^2 - Z^2 - T^2) + 2a_2 (XT + YZ) - 2b_2 (XT - YZ) - 2c_2 (XY - ZT) + \dots \quad (24)$$

и для трехмерного пространства (при $T' = T = 0$):

$$X' = a_0 + a_1 X - b_1 Y - c_1 Z + a_2 (X^2 - Y^2 - Z^2) - 2b_2 XY - 2c_2 XZ + 2d_2 YZ; \quad (25)$$

$$Y' = b_0 + a_1 Y + b_1 X - d_1 Z + b_2 (X^2 - Y^2 - Z^2) + 2a_2 XY - 2c_2 YZ - 2d_2 XZ; \quad (26)$$

$$Z' = c_0 + a_1 Z + c_1 X + d_1 Y + c_2 (X^2 - Y^2 - Z^2) + 2a_2 XZ + 2b_2 YZ - 2d_2 XY. \quad (27)$$

При этом он сформулировал [6] обобщенные для трехмерного пространства условия конформности Коши-Римана:

$$\frac{\partial X'}{\partial X} = \frac{\partial Y'}{\partial Y} = \frac{\partial Z'}{\partial Z}; \quad (28)$$

$$\frac{\partial X'}{\partial Y} = -\frac{\partial Y'}{\partial X}; \quad \frac{\partial X'}{\partial Z} = -\frac{\partial Z'}{\partial X}; \quad \frac{\partial Y'}{\partial Z} = -\frac{\partial Z'}{\partial Y}, \quad (29)$$

но формулы (17)–(19) и (25)–(27) им не удовлетворяют в членах II порядка.

Заметим, что условия (28) и (29) еще не обеспечивают равенства пространственных углов. Первое из них приводит к равенству масштабов по осям координат, а второе — к сохранению проекций координатных углов на три координатные плоскости*.

Чем объяснить, что в формулах (25)–(27) одиннадцать, а не десять коэффициентов? В. Кириллов в 1974 г. показал, что А. В. Буткевич в [6] при выводе формул (25)–(27) допустил неточность, а именно принимал, что

$$(X + iY + jZ + kT)^2 = (X^2 - Y^2 - Z^2 - T^2) + 2i \cdot XY + 2j \cdot XZ + 2k \cdot XT + 2k \cdot YZ - 2j \cdot YT + 2i \cdot ZT, \quad (30)$$

тогда как в действительности

$$(X + i \cdot Y + j \cdot Z + k \cdot T)^2 = (X^2 - Y^2 - Z^2 - T^2) + 2i \cdot XY + 2j \cdot XZ + 2k \cdot XT. \quad (31)$$

Если исправить эту неточность, то формулы (21)–(24) примут вид:

$$X' = a_0 + a_1 X - b_1 Y - c_1 Z - d_1 T + a_2 (X^2 - Y^2 - Z^2 - T^2) - 2b_2 XY - 2c_2 XZ - 2d_2 XT; \quad (32)$$

$$Y' = b_0 + b_1 X + a_1 Y - d_1 Z + c_1 T + b_2 (X^2 - Y^2 - Z^2 - T^2) + 2a_2 XY - 2d_2 XZ - 2c_2 XT; \quad (33)$$

$$Z' = c_0 + c_1 X + d_1 Y + a_1 Z - b_1 T + c_2 (X^2 - Y^2 - Z^2 - T^2) + 2d_2 XY + 2a_2 XZ - 2b_2 XT; \quad (34)$$

$$T' = d_0 + d_1 X - c_1 Y + b_1 Z + a_1 T + d_2 (X^2 - Y^2 - Z^2 - T^2) - 2c_2 XY + 2b_2 XZ + 2a_2 XT, \quad (35)$$

* Это аналогично тому, что в теории относительности инвариантным относительно преобразований является интервал $ds^2 = dx^2 + dy^2 + dz^2 - c^2 dt^2$, но его проекции на оси расстояний и времени в разных системах отсчета различны [8].

а для трехмерного пространства (при $T=0$):

$$X' = a_0 + a_1 X - b_1 Y - c_1 Z + a_2 (X^2 - Y^2 - Z^2) - 2b_2 XY - 2c_2 XZ; \quad (36)$$

$$Y' = b_0 + b_1 X + a_1 Y - d_1 Z + b_2 (X^2 - Y^2 - Z^2) + 2a_2 XY - 2d_2 XZ; \quad (37)$$

$$Z' = c_0 + c_1 X + d_1 Y + a_1 Z + c_2 (X^2 - Y^2 - Z^2) + 2d_2 XY + 2a_2 XZ. \quad (38)$$

Но эти формулы также не удовлетворяют условиям (28) и (29).

Аналогичные формулы были получены другими авторами. Так, Э. Михаэль в 1964 г. [12] применил для вывода полиномы общего вида II порядка с тридцатью коэффициентами:

$$X' = A_0 + A_1 X + A_2 Y + A_3 Z + A_4 X^2 + A_5 Y^2 + A_6 Z^2 + A_7 XY + A_8 XZ + A_9 YZ; \quad (39)$$

$$Y' = B_0 + B_1 X + B_2 Y + B_3 Z + B_4 XY^2 + B_5 Y^2 + B_6 Z^2 + B_7 XY + B_8 XZ + B_9 YZ; \quad (40)$$

$$Z' = C_0 + C_1 X + C_2 Y + C_3 Z + C_4 X^2 + C_5 Y^2 + C_6 Z^2 + C_7 XY + C_8 XZ + C_9 YZ. \quad (41)$$

Требую затем на основании условий типа Коши-Римана (28), (29) равенства ряда коэффициентов формул (39)–(41) нулю или друг другу, он получил следующие формулы с десятью коэффициентами:

$$X' = a_0 + a_1 X + b_1 Y - c_1 Z + a_2 (X^2 - Y^2 - Z^2) + 2b_2 XY + 2c_2 XZ; \quad (42)$$

$$Y' = b_0 + b_1 X + a_1 Y - d_1 Z + b_2 (-X^2 + Y^2 - Z^2) + 2a_2 XY + 2c_2 YZ; \quad (43)$$

$$Z' = c_0 + c_1 X + d_1 Y + a_1 Z + c_2 (-X^2 - Y^2 + Z^2) + 2a_2 XZ + 2b_2 YZ. \quad (44)$$

П. Битсл в 1966 г. [10], используя инверсию, на основе теоремы Лиувилля* вывел аналогичные формулы с десятью коэффициентами:

$$X' = a_0 + (1+n)X - b_1 Y - c_1 Z + a_2 (X^2 - Y^2 - Z^2) + 2b_2 XY + 2c_2 XZ; \quad (45)$$

$$Y' = b_0 + b_1 X + (1+n)Y - d_1 Z + b_2 (-X^2 + Y^2 - Z^2) + 2a_2 XY + 2c_2 YZ; \quad (46)$$

* Она гласит [1]: «В евклидовом пространстве n измерений E_n при $n \geq 2$ конформные отображения исчерпываются суперпозициями четырех видов отображений: параллельного переноса, преобразования подобия, ортогонального преобразования и инверсии».

$$Z' = c_0 + c_1 X + d_1 Y + (1 + n)Z + c_2 (-X^2 - Y^2 + Z^2) + 2c_2 XZ + 2b_2 YZ. \quad (47)$$

А. В. Буткевич получил формулы (42)–(44) в 1974 г. методом индукции, исходя из формул М. Схольса (3) и (4). Если их записать, изменив знак $y b_2$:

$$x' = a_0 + a_1 x - b_1 y + a_2 (x^2 - y^2) + 2b_2 xy + \dots; \quad (48)$$

$$y' = b_0 + b_1 x + a_1 y + b_2 (y^2 - x^2) + 2a_2 xy + \dots, \quad (49)$$

то можно видеть, что члены II порядка в них состоят из двух частей: а) скобок, в которых из квадрата данной координаты отнимаются квадраты других координат; б) удвоенных произведений данной координаты на все остальные. Этому же правилу (для трех координат) подчиняются формулы (42)–(44) и (45)–(47).

В 1975 г. В. Г. Кириллов [7], применяя метод индукции к производным формулам М. Схольса и условия (28)–(29), получил производные координат для пространства трех измерений и, интегрируя их, также вывел формулы (42)–(44).

В фотограмметрии применяют полиномы второго, а также более высокого порядка, что вполне оправдано большим числом пунктов ряда и значительными величинами элементов ориентирования снимков (порядка нескольких градусов) [2], [4]. В геодезии же углы перекоса (или поворотов) φ , ε , ω координатных осей разных систем между собой и относительно осей единой мировой системы координат, как правило, меньше $10''$, и в этом случае учет членов второго порядка излишен. Докажем это.

Если записать формулы преобразования координат в матричной форме

$$\begin{vmatrix} X' \\ Y' \\ Z' \end{vmatrix} = mA \begin{vmatrix} X \\ Y \\ Z \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} \delta X_0 \\ \delta Y_0 \\ \delta Z_0 \end{vmatrix}, \quad (50)$$

где $A = [\psi][\varepsilon][\omega]$ — матрица трех поворотов вокруг осей X , Y , Z на углы ψ , ε , ω , то получится выражение [3]

$$A = \begin{bmatrix} \cos \omega \cos \varepsilon; \\ (-\sin \psi \cos \omega + \cos \psi \sin \omega \sin \varepsilon); \\ (\sin \psi \sin \omega + \cos \psi \cos \omega \sin \varepsilon); \\ \sin \psi \cos \varepsilon; & -\sin \varepsilon \\ (\cos \psi \cos \omega + \sin \psi \sin \omega \sin \varepsilon); & \sin \omega \cos \varepsilon \\ (-\cos \psi \sin \omega + \sin \psi \cos \omega \sin \varepsilon); & \cos \omega \cos \varepsilon \end{bmatrix}. \quad (51)$$

Разлагая синусы и косинусы малых углов в ряды с удержанием членов 2-го порядка, запишем

$$A' = \begin{bmatrix} 1 - \frac{\varepsilon^2}{2} - \frac{\psi^2}{2} + \dots; & +\psi + \dots; & -\varepsilon + \dots \\ -\psi + \omega\varepsilon + \dots; & 1 - \frac{\psi^2}{2} - \frac{\omega^2}{2} + \dots; & +\omega + \dots \\ +\varepsilon + \psi\omega + \dots; & -\omega + \psi\varepsilon + \dots; & 1 - \frac{\omega^2}{2} - \frac{\varepsilon^2}{2} + \dots \end{bmatrix}. \quad (52)$$

Матрица приближенного (линейного) преобразования получит вид (см. [3])

$$A'' = \begin{bmatrix} 1 & \psi & -\varepsilon \\ -\psi & 1 & \omega \\ \varepsilon & -\omega & 1 \end{bmatrix}. \quad (53)$$

Очевидно, погрешности линейного преобразования (при $m=1$) выразятся в худшем случае (при $\varepsilon=\psi=\omega=\Delta\alpha$) матрицей

$$\delta A = A' - A'' = \begin{bmatrix} -\Delta\alpha^2 & 0 & 0 \\ +\Delta\alpha^2 & -\Delta\alpha^2 & 0 \\ +\Delta\alpha^2 & +\Delta\alpha^2 & -\Delta\alpha^2 \end{bmatrix}, \quad (54)$$

а их влияния на координаты — формулами:

$$\begin{aligned} \delta X &= -\Delta\alpha^2 X; & \delta Y &= \Delta\alpha^2 X - \Delta\alpha^2 Y; \\ \delta Z &= \Delta\alpha^2 X + \Delta\alpha^2 Y - \Delta\alpha^2 Z. \end{aligned} \quad (55)$$

Поставив требование $\delta X < 1$ м, при $X, Y, Z < 7 \cdot 10^6$ м получим $(\Delta\alpha)^2 < 1 \cdot 10^{-7}$, откуда $\Delta\alpha' < 1'$. Значит, при преобразовании координат в геодезии вполне можно ограничиваться матрицей (53).

Для определения семи элементов линейного преобразования ($\varphi, \varepsilon, \omega, m, \delta X_0, \delta Y_0, \delta Z_0$ или $a_0, b_0, c_0, a_1, b_1, c_1, d_1$) следует использовать линейные уравнения погрешностей, составленные для трех общих пунктов вида ($i=1, 2, 3$):

$$\left. \begin{aligned} a_0 + a_1 X - b_1 Y - c_1 Z - X'_i &= v_i^X \\ \dots \dots \dots \end{aligned} \right\}, \quad (56)$$

$$\left. \begin{aligned} b_0 + b_1 X + a_1 Y - d_1 Z - Y'_i &= v_i^Y \\ \dots \dots \dots \end{aligned} \right\}, \quad (57)$$

$$\left. \begin{aligned} c_0 + c_1 X + d_1 Y + a_1 Z - Z'_i &= v_i^Z \\ \dots \dots \dots \end{aligned} \right\}, \quad (58)$$

где:

$$a_0 = \delta X_0; \quad b_0 = \delta Y_0 \quad \text{и} \quad c_0 = \delta Z_0.$$

После этого образуем (по В. Струве) средние уравнения по каждой координате, например, для X

$$a_0 + a_1 X_m - b_1 Y_m - c_1 Z_m - X'_m = 0. \quad (59)$$

Вычитая эти уравнения из каждого уравнения систем (56) — (58), получаем систему редуцированных уравнений погрешностей:

$$\left. \begin{aligned} a'_1 \Delta X_i - b_1 \Delta Y_i - c_1 \Delta Z_i - \Delta X'_i &= v_i^X \\ \dots\dots\dots \end{aligned} \right\}, \quad (60)$$

$$\left. \begin{aligned} a'_1 \Delta Y_i + b_1 \Delta X_i - d_1 \Delta Z_i - \Delta Y'_i &= v_i^Y \\ \dots\dots\dots \end{aligned} \right\}, \quad (61)$$

$$\left. \begin{aligned} a'_1 \Delta Z_i + c_1 \Delta X_i + d_1 \Delta Y_i - \Delta Z'_i &= v_i^Z \\ \dots\dots\dots \end{aligned} \right\}. \quad (62)$$

Ей соответствует система нормальных уравнений:

$$a'_1 [\Delta X^2 + \Delta Y^2 + \Delta Z^2] + b_1 \cdot 0 + c_1 \cdot 0 + d_1 \cdot 0 + \\ + [\Delta X l_i^X + \Delta Y l_i^Y + \Delta Z l_i^Z] = 0; \quad (63)$$

$$a'_1 \cdot 0 + b_1 [\Delta X^2 + \Delta Y^2] + c_1 [\Delta Y \Delta Z] + d_1 [\Delta X \Delta Z] + \\ + [\Delta Y l_i^X - \Delta X l_i^Y] = 0; \quad (64)$$

$$a'_1 \cdot 0 + b_1 [\Delta Y \Delta Z] + c_1 [\Delta Z^2 + \Delta X^2] + d_1 [\Delta X \Delta Y] + \\ + [\Delta Z l_i^X - \Delta X l_i^Z] = 0; \quad (65)$$

$$a'_1 \cdot 0 - b_1 [\Delta X \Delta Z] + c_1 [\Delta X \Delta Y] + d_1 [\Delta Y^2 + \Delta Z^2] + \\ + [\Delta Z l_i^Y - \Delta X l_i^Z], \quad (66)$$

из решения которых определяем неизвестные a_1, b_1, c_1, d_1 , а затем из средних уравнений — сдвиги $a_0 = \delta X_0, b_0 = \delta Y_0$ и $c_0 = \delta Z_0$. Все эти вычисления запрограммированы нами на ЭВМ.

Таким образом, для связи пространственных прямоугольных систем в геодезии следует применять линейное конформное или ортогональное преобразования. При углах перекося (поворота) осей координат $\Delta \alpha < 1'$ можно ограничиваться линейным конформным преобразованием с матрицей (53) или линейными членами формул (42) — (44) (при этом масштаб m входит в коэффициенты).

Исследуя конформность в пространстве, можно использовать условия сохранения пространственных углов $\Theta' = \Theta$, где:

$$\cos \Theta' = m'_{12} m'_{13} + n'_{12} n'_{13} + p'_{12} p'_{13}; \quad (67)$$

$$\cos \Theta = m_{12} m_{13} + n_{12} n_{13} + p_{12} p_{13}, \quad (68)$$

а m_{ik}, n_{ik}, p_{ik} — направляющие косинусы сторон угла в соответствующей системе:

$$m_{ik} = \frac{\Delta X_{ik}}{d_{ik}}; \quad n_{ik} = \frac{\Delta Y_{ik}}{d_{ik}}; \quad p_{ik} = \frac{\Delta Z_{ik}}{d_{ik}}. \quad (69)$$

Алгебра кватернионов представляет мощный математический аппарат, однако дает возможность получить формулы преобразования, удовлетворяющие условиям конформности только линейными членами. Формулы для нелинейного конформного преобразования координат в пространстве для целей фотограмметрии удобно выводить методом индукции из формул Схольса.

Список литературы: 1. *Бицадзе А. В.* Основы теории аналитических функций комплексного переменного. М., Наука, 1972. 2. *Булушев М. Н.* Применение интерполяционных полиномов при геодезическом ориентировании фотограмметрических сетей. — Известия вузов. Геодезия и аэрофотосъемка, 1975, № 4. 3. *Бурша М.* Основы космической геодезии, ч. 1. Пер. с чешского. М., Недра, 1970. 4. *Бурштынская Х. В.* Выбор полинома для уравнивания координат точек маршрута пространственной фототриангуляции. — Геодезия, картография и аэрофотосъемка, 1976, вып. 23. 5. *Буткевич А. В.* Некоторые специальные задачи сферической геодезии и методы их решения. Тезисы докладов I научной сессии вузов и НИИ Зап. сиб. совета по координации и планированию научно-исследовательских работ (Томск, февраль 1963 г.). Томск, ТГУ, 1963. 6. *Буткевич А. В.* Некоторые вычислительные проблемы космической геодезии. — В кн.: 50 лет ленинского декрета об учреждении ВГУ. Львов, 1970. 7. *Кириллов В. Г.* К вопросу о конформных преобразованиях II порядка в трехмерном пространстве. — Вестник Львов. политехн. ин-та. Доклады и научные сообщения, 1975, № 4. 8. *Климишин И. А.* Астрономія вчора і сьогодні. Київ, Наукова думка, 1976. 9. Большая Советская энциклопедия, 2-е изд., т. 20. М., 1953. 10. *Baetsle P. L.* Conformal transformation in three dimensions. — Photogrammetric Engineering, 1966, № 5. 11. *Lauf G. B.* A new method for the adjustment of a network. — Empire survey Review, 1951, № 79. 12. *Michail E.* Simultaneous three dimensional transformation of higher degrees. — Photogrammetric Engineering, 1964, № 4. 13. *Schols M.* Afdceening Naturkunde, 2 Reens, Deel XVI, Amsterdam, 1881. 14. *Schut G. H.* The Use of polinomials in the three-dimensional adjustment phototriangulations strips. — Canadian surveyor, 1962, № 3. 15. *Tewinkel G. C.* A trigonometric derivation of the formul for the three-dimensional rotation matrix, Photogrammetric Engineering, 1964, 30, № 4.

Работа поступила 3 апреля 1978 года. Рекомендована кафедрой геологии и разра-ботки месторождений полезных ископаемых Кадиевского филиала Коммунарского горно-металлургического института.