

А. В. БУТКЕВИЧ

**ПЕРЕХОД ОТ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ
ПРЯМОУГОЛЬНЫХ КООРДИНАТ
К ГЕОДЕЗИЧЕСКИМ БЕЗ ПРИБЛИЖЕНИЙ**

В последнее время в связи с развитием спутниковой геодезии было предложено несколько способов перехода от пространственных прямоугольных координат X, Y, Z к геодезическим B, L, H .

В отличие от простых формул для прямого перехода [1, 4, 5] формулы для обратного перехода основаны на последовательных приближениях [1, 5] или на введении дифференциальных поправок [2, 3], либо на обращении рядов [4, 7, 9].

В настоящей работе мы путем улучшения формул болгарского геодезиста К. Павлова получили более простые формулы, практически не требующие приближений.

Из формул Ф. А. Слудского для прямого перехода от B, L, H к X, Y, Z

$$X = (N + H) \cos B \cos L; \quad (1) \quad Y = (N + H) \cos B \sin L; \quad (2)$$

$$Z = [N(1 - e^2) + H] \sin B \quad (3)$$

следует

$$\operatorname{tg} L = Y : X; \quad (4) \quad D = \sqrt{X^2 + Y^2} = X \sec L = Y \operatorname{cosec} L. \quad (5)$$

Формулы К. Павлова имеют вид [8]

$$\operatorname{tg} B = \frac{Z}{D} \left(1 + \frac{e'^2 b}{b + HV} \right) = \frac{Z}{D} \left(1 + \frac{e'^2}{1 + \frac{HV}{a\sqrt{1-e^2}}} \right), \quad (6)$$

где для значения H он использует приближенные формулы С. П. Николаева [6]

$$H = (\bar{a} - a) W; \quad (7)$$

$$\bar{a} = \sqrt{X^2 + Y^2 + Z^2(1 - e'^2)} = a + \Delta a. \quad (8)$$

Здесь \bar{a} — большая полуось «воздушного эллипсоида», т. е. эллипсоида, проходящего через точку с координатами X, Y, Z и имеющего такое же сжатие и ориентировку, как референц-эллипсоид.

В более точной формуле К. Павлов использует выражение *

$$H = \Delta a W \left(1 - \frac{\Delta a e^2 e'^2 \sin^2 2B}{8a} \right) = \Delta a W - \frac{\Delta a^2 e^2 e'^2 \sin 2BW}{8a}. \quad (9)$$

После подстановки в (6) значения $H = \Delta a W$ получаем

$$\operatorname{tg} B = \frac{Z}{D} \left(1 + \frac{e'^2}{1 + \frac{\Delta a W V}{a \sqrt{1 - e^2}}} \right) = \frac{Z}{D} \left(1 + \frac{e'^2}{1 + \frac{\Delta a V^2}{a}} \right), \quad (10)$$

или приближенно —

$$\operatorname{tg} B^0 \simeq \frac{Z}{D} \left(1 + \frac{e'^2 a}{a + \Delta a} \right) \simeq \frac{Z}{D} \left(1 + \frac{e'^2 a}{a} \right). \quad (11)$$

Если формула (1) приближения К. Лапинга [5]

$$\operatorname{tg} B^0 = \frac{Z(1 + e'^2)}{D}, \quad (12)$$

дает погрешность с плюсом в несколько десятков секунд, то формула К. Павлова (11) дает погрешность с плюсом около $1-2''$. Докажем это.

Взяв разность формул (11) и (10), получим

$$\frac{\sin(B^0 - B)}{\cos B^0 \cos B} = \frac{Z e'^2 a \Delta a \eta^2}{D a a} \simeq \frac{\sin B^0 \cos B^0 e'^2 a \Delta a}{\cos B a^2},$$

или

$$(B^0 - B) \leq \frac{\sin B \cos^3 B e'^2 a \Delta a \rho''}{a^2} \simeq \frac{3,0'' a \Delta a}{\cos B a^2}. \quad (13)$$

При $\Delta a \simeq H \leq 1000$ км ошибка в (11) меньше $0,5''$, а при $H \leq 2000$ км — меньше $1''$.

Отметим, что однажды при исследовании (11) мы вместо $\lg e'^2$ ошибочно использовали при вычислениях значение $\lg e^2$. В этом случае ошибка приближенной широты получилась $-2,09''$, тогда как с использованием $\lg e'^2$ она была $+2,01''$. Возникла мысль, если использовать в вычислениях $\lg ee'$ (взять цель «в вилку»), то ошибка широты B^0 будет значительно меньше. Такое предположение подтвердилось при логарифмических вычислениях.

Объяснить преимущества логарифмической формулы можно следующим образом. Формулу (11) нетрудно привести к виду

$$\operatorname{tg} B^0 = \frac{Z}{D} \left(1 + \frac{ee' \sqrt{1 + e'^2 a}}{a} \right) = \frac{Z}{D} \left(1 + \frac{ee' a \left(1 + \frac{e'^2}{2} \right)}{a} \right). \quad (14)$$

* Заметим, что у С. П. Николаева [6] эта формула дана в более строгом виде с поправкой $-\frac{\Delta a e^2 e'^2 \sin^2 2B}{8a}$. (9').

Логарифмирование (14) дает

$$\lg \operatorname{tg} B = \lg \frac{Z}{D} + \frac{\mu e e' a}{a} + \frac{\mu e e'^2 a}{2a} - \frac{\mu e^2 e'^2 a^2}{2a^2} + \dots \quad (15)$$

Как видно, здесь члены порядка μe^4 практически при $a \approx \bar{a}$ компенсируются и погрешность выражается лишь членами порядка μe^6 .

Займемся уточнением (11), для чего приведем к явному виду (10). Нам нужно уточнить коэффициент при $e'^2 = 0,0067385$, чтобы обеспечить семизначные вычисления. Это значит, что поправочный член достаточно определять с относительной погрешностью 1:1 000 000. С такой же точностью надо определить и $V^2 = 1 + e'^2 \cos^2 B$. Определим допустимую погрешность широты B^0 при вычислении V^2 :

$$dV^2 = - \frac{e'^2 2 \sin B \cos B dB''}{\rho''} < 1 \cdot 10^{-5}. \quad (16)$$

Отсюда

$$dB'' \leq \frac{2,1 \cdot 10^5 \cdot 150}{10^5 \sin 2B} \simeq 309'' \simeq 5'. \quad (17)$$

А такую точность вполне обеспечивает формула К. Лапинга (12).

$$\text{Если } V_0^2 = 1 + e'^2 \cos^2 B^0 = 1 + \frac{e'^2}{\sec^2 B^0}, \text{ или}$$

$$V_0^2 = 1 + \frac{e'^2}{1 + \operatorname{tg}^2 B^0} = 1 + \frac{e'^2}{1 + \frac{Z^2 (1 + e'^2)^2}{D^2}}, \quad (18)$$

то

$$\operatorname{tg} B = \frac{Z}{D} \left(1 + \frac{e'^2}{1 + \frac{\Delta a V_0^2}{a}} \right). \quad (19)$$

В учете члена δH (9) при вычислении широты нет необходимости. Что касается поправочных членов к (9), то они приведены ниже (высота H , км):

B^0	500	1000	1500	2000	2500	3000
15; 75	0,0	0,0	0,3	0,5	0,8	1,0
30; 60	0,1	0,4	1,0	1,6	2,4	3,2
45; 45	0,2	0,6	1,3	2,1	3,1	4,3

Дальнейшее вычисление H несложно. Поправки δH (9) < 0 .

Вычислим широту по (19):

$(Z/D)^2$	2,4042	$e'^2/1+P$	0,001 9608	$Q=e'^2 a(a+\Delta a V_0^2)$	0,006 5291
$(1+e'^2)^2$	1,0135	V_0^2	1,001 9608	$Q(Z/D)$	101 235
$P=(Z/D)^2 \times$					
$\times(1+e'^2)^2$	2,4366	$e'^2 a$	42 980	Z/D	1,550 5304
$1+P$	3,4366	$\Delta a V_0^2$	204 610	$\operatorname{tg} B$	1,560 6539
Δa	204 210	a	6 378 245	B	57°20'59,98"
e'^2	0,006 7385	$a+\Delta a V_0^2$	6 582 855	δB	-0,02"

Таким образом, если нужно получить широту с точностью до $0,03 \dots 0,05''$, следует применять в логарифмическом виде (11) или (15) с $\lg ee'$. Нелогарифмическая формула (11) дает ошибку $<0,5''$ при $H < 1000$ км и $<1''$ при $H < 2000$ км. Если требуется точность $0,01''$, то следует применять нелогарифмическую формулу (19). Высоту H при этом желательно вычислять по формуле (9), учитывая в случае необходимости поправку δH , или по формуле

$$H = Z \operatorname{cosec} B - N(1 - e^2). \quad (20)$$

Список литературы: 1. *Андреев М.* Преобразование прямоугольных пространственных координат в геодезические. — Геодезия и картография, 1966, № 9. 2. *Буткевич А. В., Радько Т. В.* О переходе от пространственных прямоугольных координат к геодезическим без приближений. — Геодезия и картография, 1982, № 5. 3. *Буткевич А. В.* О переходе от пространственных координат к геодезическим. — Геодезия и картография, 1967, № 6. 4. *Изотов А. А.* Преобразование пространственных прямоугольных координат в геодезические. — Геодезия и картография, 1969, № 5. 5. *Лапинг К. А.* Вычисление координат и высот точек по измеренным азимутам нормальных сечений и углам наклона на двух исходных пунктах. — Изв. вузов. Геодезия и аэрофотосъемка, 1962, вып. 1. 6. *Николаев С. П.* Связь между различными системами геодезических координат. — Вест. ВИА, 1961, № 174. 7. *Пенев П.* Трансформация прямоугольных пространственных координат в геодезические с применением замкнутых формул. — Изв. вузов. Геодезия и аэрофотосъемка, 1980, вып. 3. 8. *Павлов К.* Две неитеративни формули за определяне на географски-та широчина B . — Известия на главногo управление по геодезия и картография, 1977, № 1. 9. *Bowring B. K.* Transformation from spatial to geographical coordinates. — Surv. Rev., 1976, v. 23, № 181.