

## ЗАМЕЧАНИЯ К СТАТЬЕ О РЕШЕНИИ ПРЯМОЙ ГЕОДЕЗИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ НА ЛЮБЫЕ РАССТОЯНИЯ

В [2] даны формулы для решения прямой геодезической задачи на любые расстояния. Указанная работа не вызвала бы никаких возражений, если бы ее автор коснулся предыстории рассматриваемого вопроса и в соответствии с этим определил значение полученных им выводов.

Однако из заключения статьи следует, что она претендует на новизну результатов, подхода и пути вывода формул. В связи с этим необходимы некоторые пояснения.

Для  $s$  и  $l$  В. Подшивалов выводит соотношения

$$s = a \int_{u_1}^{u_2} \frac{\sqrt{1 - e^2 \cos^2 u}}{\sqrt{\cos^2 u - c^2}} \cos u du, \quad (1)$$

$$l = c \int_{u_1}^{u_2} \frac{\sqrt{1 - e^2 \cos^2 u}}{\cos u \sqrt{\cos^2 u - c^2}} du, \quad (2)$$

которые непосредственно вытекают из известных лежандровских дифференциальных уравнений геодезической линии, где постоянная интегрирования

$$c = \cos u_0 = \sin A \cos u, \quad (3)$$

после чего подынтегральные выражения в (1) и (2) упрощают с помощью подстановки

$$\sin u = \sqrt{1 - c^2} \cos \sigma. \quad (4)$$

В [2] дуга большого круга  $\sigma$  обозначена через  $x$ .

Легко видеть, что примененная подстановка (4) является формулой прямоугольного сферического треугольника, так как

$$\sqrt{1 - c^2} = \sin u_0.$$

Автор утверждает [2, с. 128] возможность интегрирования дифференциальных уравнений геодезической линии на поверхности эллипсоида без использования элементов вспомогательной сферы, однако практически этого не делает. А напротив, (1) и (2) преобразует к параметру сферы  $\sigma$ .

Равенства (3) и (4) выражают соотношения между частями сферического треугольника, в котором  $90^\circ - u$  — гипотенуза,  $90^\circ - u_0$  и  $\sigma$  — катеты,  $A$  — угол, противолежащий стороне  $90^\circ - u_0$ . Это означает, что геодезическая линия изображена на шаре дугой большого круга так, что ее широты равны приведенным широтам точек геодезической линии на эллипсоиде, а в соответствующих точках геодезической линии и дуги большого круга азимуты равны.

Следовательно, при выводе формул В. Подшивалов использовал условия способа Бесселя. Поэтому ни о каком принципиальном отличии алгоритма автора от способа Бесселя и его различных модификаций не может быть и речи.

В 1935 г. А. Вировец [1] интегрировал (1) и (2) без использования элементов вспомогательной сферы, а затем результаты, полученные преимущественно в виде обратных тригонометрических функций, упростил той же подстановкой (4), где  $\sigma = \alpha$  (см. выражение (18) в [1, с. 19]).

Так как вывод формул, примененный А. Вировцем и В. Подшиваловым, отличается только последовательностью преобразований, то при разложении подынтегральных выражений по одним и тем же параметрам результаты будут тождественными. Вследствие этого (11) для вычисления разности долгот  $l$ , полученная В. Подшиваловым [2, с. 154], совпадает с формулой (7) А. Вировца, приведенной Г. Багратуни [4, с. 11], если устранить имеющиеся в них неточности. Так, в формуле А. Вировца в коэффициенте  $q'$  слагаемое  $\frac{1}{16} e^4 (1 - c^2)$  следует заменить на  $\frac{1}{16} e^4 (1 + c^2)$ ,

а в  $r'$  вместо  $\frac{e^6}{128} (3 + 2c^2 - 5c^4)$  следует написать  $\frac{e^6}{32} (1 - c^4)$ .

В формуле В. Подшивалова в коэффициенте  $a'$  слагаемое  $\frac{1}{64} e^4 c^4$  нужно увеличить в три раза.

Из того, что  $d\left(\arctg \frac{c}{\operatorname{tg} \sigma}\right) = -d\left(\arctg \frac{\operatorname{tg} \sigma}{c}\right)$ , следует тождественность главных членов этих формул.

$$\operatorname{arc} \operatorname{tg} \frac{c}{\operatorname{tg} \sigma} \Big|_{\sigma_1}^{\sigma_2} = - \operatorname{arc} \operatorname{tg} \frac{\operatorname{tg} \sigma}{c} \Big|_{\sigma_1}^{\sigma_2}.$$

Выражения для длины геодезической линии  $s$ , полученные А. Вировцем и В. Подшиваловым, отличаются лишь параметрами, примененными для разложения подынтегральной функции в ряд.

П. Ганзен [3, с. 120] в подынтегральное выражение для  $s$  ввел параметр  $k = e \sin B_0$ . Этот же параметр использует и В. Подшивалов. Действительно, с помощью формулы связи геодезической широты с приведенной получаем

$$k^2 = e^2 \sin^2 B_0 = \frac{e^2 \sin^2 u_0}{1 - e^2 \cos^2 u_0} = \frac{e^2 (1 - \cos^2 u_0)}{1 - e^2 \cos^2 u_0} = \frac{e^2 (1 - c^2)}{1 - e^2 c^2}.$$

Поэтому, с учетом направлений, принятых за положительные, формула для вычисления  $S$ , полученная В. Подшиваловым, совпадает с формулой П. Ганзена [3, с. 122]. При этом общий множитель в формуле П. Ганзена  $b/\sqrt{1-k^2}$ , где  $b = a\sqrt{1-e^2}$  с помощью зависимости для  $k^2$  легко преобразуется к виду  $a_1 = a\sqrt{1-e^2 c^2}$ , полученному В. Подшиваловым.

**Список литературы:** 1. *Вировец А. М.* Решение прямой геодезической задачи при значительных расстояниях между пунктами. — *Геодзист*, 1935, № 4. 2. *Подшивалов В. П.* Решение прямой геодезической задачи на любые расстояния. — *Геодезия, картография и аэрофотосъемка*, 1979, вып. 30. 3. *Тилло А. А.* Геодезические исследования Гаусса, Бесселя и Ганзена. — СПб, 1866. 4. *Тр. ЦНИИГАиК*, 1952, вып. 93.