

В. И. МУХА, Б. Л. СКУИН
Львовский политехнический институт

УРАВНИВАНИЕ СЕТЕЙ С ИЗМЕРЕННЫМИ ДИРЕКЦИОННЫМИ УГЛАМИ

В последние годы получил большое распространение гирокопический метод ориентирования [2], к достоинствам которого можно отнести независимость наблюдений от погодных условий и сравнительную быстроту определения дирекционных углов.

В связи с этим становится актуальным вопрос о построении геодезических сетей с измеренными дирекционными углами в районах, где отсутствуют пункты государственной основы. В настоящей статье на примере центральной системы (рисунок) рассмотрены некоторые вопросы уравнивания подобных построений коррелатным методом.

При подсчете количества и определения вида условных уравнений в данной сети необходимо помнить, что уравнивание должно привести к равенству прямых и обратных дирекционных углов и, как в обычной угловой сети, к удовлетворению полюсного условия и условия фигур.

Общий вид условия дирекционных углов

$$\alpha_{\text{пр}} - \alpha_{\text{обр}} \pm 180 = 0. \quad (1)$$

Переходя к условному уравнению, получаем

$$(\alpha_{\text{пр}}) - (\alpha_{\text{обр}}) + w = 0, \quad (2)$$

де $(\alpha_{\text{пр}})$, $(\alpha_{\text{обр}})$ — поправки в измеренные дирекционные углы; $\alpha_{\text{пр}}' = \alpha_{\text{обр}}' \pm 180^\circ$ — свободный член; $\alpha_{\text{пр}}'$, $\alpha_{\text{обр}}'$ — измеренные значения дирекционных углов.

Покажем, что при соблюдении условия (1), условия фигур будут удовлетворены. В треугольнике АСК имеем следующие условия дирекционных углов:

$$\alpha_{CK} - \alpha_{KC} \pm 180 = 0; \quad \alpha_{AC} - \alpha_{CA} \pm 180 = 0; \quad \alpha_{KA} - \alpha_{AK} \pm 180 = 0. \quad (3)$$

В то же время условие фигуры этого треугольника запишется в виде

$$[\alpha_{CK} - \alpha_{CA}] + [\alpha_{AC} - \alpha_{AK}] + [\alpha_{KA} - \alpha_{KC}] - 180 = 0. \quad (4)$$

Нетрудно показать, что выражение (4) является суммой уравнений (3). Следовательно, при уравнивании сети по дирекционным углам условия фигур удовлетворяются автоматически.

Полюсное условное уравнение имеет обычный вид

$$\begin{aligned} &+ \Delta_1 [(\alpha_{BA}) - (\alpha_{BD})] + \Delta_3 [(\alpha_{DA}) - (\alpha_{DK})] + \dots \\ &+ \Delta_9 [(\alpha_{LA}) - (\alpha_{LB})] - \Delta_2 [(\alpha_{DB}) - (\alpha_{DA})] - \\ &- \Delta_4 [(\alpha_{RD}) - (\alpha_{KA})] - \dots - \Delta_{10} [(\alpha_{BL}) - (\alpha_{BA})] + w = 0, \end{aligned} \quad (5)$$

где Δ — изменение логарифма синуса угла при изменении угла на I'' ;

$$w = \lg \sin [\alpha_{BA}' - \alpha_{BD}'] + \lg \sin [\alpha_{DA}' - \alpha_{DK}'] + \dots$$

$$+ \lg \sin [\alpha_{LA}' - \alpha_{LB}'] - \lg \sin [\alpha_{DB}' - \alpha_{DA}'] -$$

$$- \lg \sin [\alpha_{KD}' - \alpha_{KA}'] - \dots - \lg \sin [\alpha_{BL}' - \alpha_{BA}']$$

— свободный член.

Всего в данной сети десять условных уравнений дирекционных углов и одно полюсное. Из решения системы условных уравнений по методу наименьших квадратов получены поправки дирекционных углов (табл. 1). Кроме того, эта же сеть уравнивалась по направлениям и получены поправки V' (табл. 1). Здесь уместно отметить, что точность измерения дирекционных углов ($m_\alpha = \pm 4,3''$) по результатам уравнивания согласуется с точностью гироскопических определений ($m_A = \pm 5''$), полученной из сравнения с астрономическими наблюдениями [1].

При сопоставлении результатов уравнивания дирекционных углов и направлений обращает на себя внимание значительное различие в точности измеренных величин. Это объясняется тем, что измеренные дирекционные углы кроме погрешностей направлений отягощены погрешностями гироскопического ориентирования. Считая эти погрешности постоянными на каждом пункте и меняющимися от пункта к пункту случайным образом, определяем их как дополнительные неизвестные из урав-

Таблица 1

Значение поправок дирекционных углов и направлений

Направление	V	V'	Направление	V	V'	Направление	V	V'
CK	+0,18"	-2,02"	BA	+1,36"	+0,49"	AK	-1,00"	+0,85"
CA	+1,69	+0,29	BD	-0,68	+1,12	AC	-2,21	-0,17
CL	+4,12	+1,73	DB	+3,32	-1,74	AL	-2,21	-0,18
LC	-2,47	-2,12	DA	+4,94	+0,79	KC	+1,58	+1,60
LA	-0,51	+0,83	DK	+6,48	+0,95	KA	-1,00	-0,37
LB	+0,67	+1,29	AB	-2,84	-0,13	KD	-5,32	-1,23
BL	+0,67	-1,61	AD	-6,76	-0,36			

Примечание. Средняя квадратическая погрешность измерения измерения дирекционного угла $m_a = \pm 4,30''$; средняя квадратическая погрешность измерения измерения направления $m_N' = \pm 2,15''$.

нивания. Для этого представим поправку дирекционного угла следующим образом:

$$(\alpha_{ij}) = V_{ij}'' + \delta_i, \quad (6)$$

где V_{ij}'' — поправка в направление ij ; δ_i — поправка гирокомпенсации на пункте i .

Таблица 2

Значения поправок V'' направлений и поправок δ гирокомпенсации

Пункт	Направление	V''	δ	Пункт	Направление	V''	δ
C	CK	-1,82"		D	DB	-0,25"	
	CA	+0,25	+0,71"		DA	+2,15	+4,69"
	CL	+2,28			DK	+2,79	
L	LC	-2,27		K	KC	+1,83	
	LA	+0,17	-1,34		KA	-0,58	-1,54
	LB	+0,76			KD	-2,78	
B	BL	-0,75		A	AB	-0,67	
	BA	+0,66	+0,17		AD	-2,16	
	BD	+0,27			AK	+0,57	-2,69
					AC	-0,25	
					AL	-0,18	

Примечание. Средняя квадратическая погрешность измерения направления $m_N'' = \pm 2,02''$; средняя квадратическая погрешность гирокомпенсации на пункте $m_G = \pm 2,60''$.

Тогда условное уравнение дирекционных углов запишем в виде

$$V_{ij}'' + \delta_i - V_{ij}'' - \delta_j + w = 0. \quad (7)$$

Полюсное условие останется без изменений. В табл. 2 приведены значения поправок δ гирокомпенсации и поправок направлений V'' .

Незначительное расхождение средних квадратических по-
грешностей $m_{N'}$ и $m_{N''}$ измерения направления подтверждает
правомерность выделения постоянной погрешности гироскопи-
ческого ориентирования на пункте.

Список литературы: 1. Сидорик Р. С., Русин М. И. О точности опреде-
ления астрономического азимута гиротеодолитом ГИ-Б2. — «Изв. вузов.
Геодезия и аэрофотосъемка», 1973, № 1. 2. Найденов Х. Р. По вопроса за-
предяването на жиротеодолита Gi—B2 в геодезическата практика. — «Сб.
учн. докл. и сообщ. НИИ геод. и картогр. Юбилейна научна сесия», София,
1970.

Работа поступила 24 мая 1977 года. Ре-
комендована кафедрой геодезии Львовско-
го политехнического института.