

А. В. БУТКЕВИЧ, М. А. НАДЕЙКИНА

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИБЛИЖЕННОЙ ФОРМУЛЫ ДЛЯ ВЫЧИСЛЕНИЯ АЗИМУТА ПОЛЯРНОЙ

1. Точные формулы для вычисления азимута Полярной. Для точного вычисления азимута a_N Полярной звезды используют следующую формулу [1]:

$$\operatorname{tg} a_N = \frac{\operatorname{tg} \Delta_N \sec \varphi \sin t_N}{1 - \operatorname{tg} \Delta_N \operatorname{tg} \varphi \cos t_N}, \quad (1)$$

где $\Delta_N = 90^\circ - \delta_N$; $t_N = s - a_N = T + u - a_N$.

В логарифмическом виде строгая формула для вычисления записывается

$$\lg \operatorname{tg} a_N = \lg [\operatorname{tg} \Delta_N \sec \varphi \sin t_N \cdot v], \quad (2)$$

где

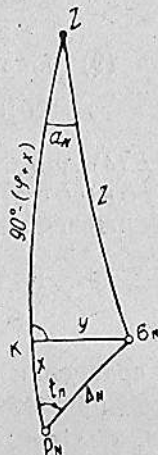
$$v = \frac{1}{1 - n}; \quad n = \operatorname{tg} \Delta_N \operatorname{tg} \varphi \cos t_N. \quad (3)$$

При этом шестизначные таблицы тригонометрических функций или логарифмов, обеспечивают при вычислении a_N точность $0'',01—0'',02$.

Строгая формула применяется для вычислений на астрономических пунктах I и II класса обычно в камеральных условиях. Она отличается высокой точностью, но имеет ряд недостатков:

- громоздкость вычислений;
- необходимость использования семизначных таблиц логарифмов;
- неудобство для приближенных вычислений (с точностью $0,1—1',0$).

К выводу формулы для азимута a_N Полярной.



2. Приближенная формула для вычисления азимута Полярной. Из-за указанных недостатков формулы (1) для приближенных вычислений азимута Полярной применяют упрощенную формулу [3]

$$a_N^* = \Delta_N^* \sin t_N \sec(\varphi + \Delta_N \cos t_N). \quad (4)$$

В литературе не указано, какую точность она дает, поэтому выведем эту формулу и исследуем ее отброшенные члены.

На рисунке дуга $\overset{\frown}{\sigma_N K}$ перпендикулярна к меридиану и обозначена $\overset{\frown}{\sigma_N K} = y$; $P_N K = x = f$; $P_N \overset{\frown}{\sigma_N} = \Delta_N = 90^\circ - \delta_N$.

Сначала выведем формулу (4) приближенно. Прямоугольный треугольник $P_N K \overset{\frown}{\sigma_N}$ из-за малости его сторон ($< 1^\circ$) принимаем за плоский и вычисляем его стороны по формулам плоской тригонометрии [3]:

$$x = \Delta_N \cos t_N; \quad y = \Delta_N \sin t_N. \quad (5)$$

Для сферического треугольника $KZ\overset{\frown}{\sigma_N}$ можно написать

$$\overset{\frown}{KZ} = 90^\circ - (\varphi + x). \quad (6)$$

Применяя к элементам $90^\circ - (\varphi + x)$, y и a_N формулу Модюи, будем иметь

$$\cos(\varphi + x) = \operatorname{tg} y \operatorname{ctg} a_N. \quad (7)$$

Отсюда получается формула [3]

$$\operatorname{tg} a_N = \operatorname{tg} y \sec(\varphi + x). \quad (8)$$

В широтах меньших 65° угол a_N не превышает 3° , поэтому приближенно можно принять:

$$\operatorname{tg} a_N \simeq \frac{a_N''}{\rho''}, \quad \operatorname{tg} y \simeq \frac{y''}{\rho''}. \quad (9)$$

Тогда формула (9) обратится в следующую:

$$a_N'' = y'' \sec(\varphi + x), \quad (10)$$

или в формулу (4), которую требовалось вывести.

Анализ точности приближенной формулы (4). Точность приближенной формулы (4)

$$a_N'' = \Delta_N'' \sin t_N \sec h_0, \quad (4')$$

где
$$h_0 = \varphi + \Delta_N \cos t_N, \quad (11)$$

оценим путем сравнения ее с точной формулой, которая получается на основе теоремы синусов

$$\sin a_N = \sin \Delta_N \sin t_N \sec h. \quad (12)$$

Разложим $\sin a_N$ и $\sin \Delta_N$ в ряд Маклорена, ограничившись при этом двумя его членами. Тогда

$$\left(a_N - \frac{a_N^3}{6} \right) = \left(\Delta_N - \frac{\Delta_N^3}{6} \right) \sin t_N \sec h \quad (13)$$

или
$$a_N = \Delta_N \sin t_N \sec h - \frac{\Delta_N^3}{6} \sin t_N \sec h + \frac{a_N^3}{6} =$$

$$= y \sec h - \frac{\Delta_N^3}{6} \sin t_N \sec h + \frac{\Delta_N^3}{6} \sin^3 t_N \sec^3 h =$$

$$= y \sec h - \frac{\Delta_N^3}{6} \sin t_N \sec h (1 - \sin^2 t_N \sec^2 h) = a_N^0 - \delta a_N,$$

где
$$\delta a_N = \frac{\Delta_N^3}{6} (\sin t_N \sec h - \sin^3 t_N \sec^3 h). \quad (14)$$

Найдем максимум ошибки δa_N путем дифференцирования формулы (14) по t и h при $\Delta_N \approx 50'$ ($\approx 1:68$). Пусть

$$f(t, h) = \sin t \sec h - \sin^3 t \sec^3 h, \quad (15)$$

тогда $f'(t, h)_t = \cos t \sec h - 3 \sin^2 t \cos t \sec^3 h = 0$.

$$\text{Отсюда } \cos t \sec h = 0 \text{ или, } 1 - 3 \sin^2 t \sec^2 h = 0. \quad (16)$$

При дифференцировании (15) по h получаем

$$1 - 3 \sin^2 t \sec^2 h = 0. \quad (17)$$

Теперь найдем экстремальное значение $\sin t \sec h - \sin^3 t \sec^3 h$.
Из (16) имеем

$$\sin^2 t \sec^2 h = 0,33.$$

$$\text{Отсюда } \sin t \sec h = 0,57$$

$$\text{и } \sin^3 t \sec^3 h = 0,19.$$

Подставляя $\sin t \cdot \sec h$ и $\sin^3 t \cdot \sec^3 h$ в формулу (14), получим

$$\delta a_{N\max}^* \approx \frac{\Delta''^3}{6\rho''^2} (0,57 - 0,19) \approx 0'',11 \cdot 0,38 \approx 0'',04.$$

Мы определили максимальную погрешность, вызываемую влиянием замены $\sin a_N$ в формуле (12) на a_N и $\sin \Delta_N$ на Δ_N .

Теперь исследуем погрешность замены в формуле (4) h на

$$h_0 = \varphi + \Delta_N \cos t_N.$$

Имея приближенную формулу

$$a_N = \Delta_N \sin t_N \sec h,$$

$$\text{получим } da_N = \Delta_N \sin t_N \cdot d \sec h, \quad (18)$$

$$\text{или } da_N = \Delta_N \sin t_N \operatorname{tg} h \sec h dh. \quad (19)$$

Но, так как более строгая формула имеет вид [3]

$$h = \varphi + \Delta_N \cos t_N - \frac{\Delta_N^2}{2} \operatorname{tg} h \sin^2 t_N, \quad (20)$$

$$\text{то } dh = h_0 - h = \frac{\Delta_N^2}{2} \operatorname{tg} h \sin^2 t_N, \quad (21)$$

$$\text{и } da_N^* = \frac{\Delta_N^3}{2\rho''^2} \operatorname{tg}^2 h \sec h \sin^3 t_N. \quad (22)$$

Определим коэффициент $\frac{\Delta_N^3}{2\rho''^2} \approx 0'',32$.

При $h_N = 60^\circ$ и $t_N = 90^\circ$ по формуле (22) получается

$$da_N^* \approx 0'',32 \cdot 3 \cdot 2 \approx 1'',9.$$

Значит, ошибка формулы (4) будет равна

$$m = \sqrt{1'',9^2 + 0'',04^2} \approx \pm 2''.$$

Но надо еще рассчитать ошибку вычислений (ошибку таблиц), то есть ошибку, вызываемую наличием определенного числа знаков в таблице.

Из формулы (4) находим

$$d\alpha_N^* = d\Delta_N^* \sin t_N \sec \varphi + \Delta_N^* \sin t_N d \sec \varphi + \Delta_N^* \sec \varphi d \sin t_N, \quad (23)$$

или при вычислении по пятизначным натуральным таблицам и при

$$t_N = 90^\circ \text{ и } h_N = 60^\circ, \quad d\Delta_N^* = 0'',05,$$

получим $d \sec \varphi = 0,00005$, $d \sin t_N = 0,000005$,

$$d\alpha_N^* = 0'',05 \cdot 1 \cdot 2 + 3'' \cdot 10^3 \cdot 1 \cdot 5 \cdot 10^{-5} + 3'' \cdot 10^3 \cdot 2 \cdot 10^{-6} \cdot 5,$$

$$m_a = \sqrt{0'',10^2 + 0'',15^2 + 0'',03^2} \approx \pm 0'',18.$$

При вычислении по пятизначным натуральным таблицам $m_a \approx 0'',2$.

Если пользоваться пятизначными логарифмическими таблицами, то

$$m_a^* = \frac{m_{\lg a}}{\rho} \cdot a'' \text{ и при } m_{\lg a} = 0,5 \cdot 10^{-5}.$$

получится

$$m_{a_i}^* = \frac{0,5 \cdot 6000''}{0,43 \cdot 10^5} \approx \pm 0'',07 \approx \pm 0'',1.$$

Поэтому вычисления азимута Полярной с логарифмами вдвое точнее. Общая погрешность при пятизначных вычислениях будет равна

$$m_{a_i}^* = \sqrt{1'',9^2 + 0'',2^2} \approx \pm 2''.$$

При четырехзначных вычислениях она составит

$$m_{a_i}^* = \sqrt{1'',9^2 + 1'',8^2} \approx \pm 2'',6 \approx \pm 2'' - 3''.$$

Значит, ошибка формулы (4) $m_a < 2''$ соответствует ошибке четырехзначных таблиц.

Поэтому, если требуется точность вычисления не выше 2—3'', то можно использовать приближенную формулу (4) и четырехзначные натуральные или логарифмические таблицы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузнецов А. Н. Геодезическая астрономия. М., «Недра», 1966.
2. Цветков К. И., Полак И. Ф. Курс сферической и общей астрономии. М., Геодезиздат, 1945.
3. Цветков К. А. Практическая астрономия. М., Геодезиздат, 1951.

Работа поступила в редколлегию 23 декабря 1974 года. Рекомендована кафедрой высшей геодезии и астрономии Львовского политехнического института.