

Усредненные данные экспериментальных наблюдений

Точки визирования

Показатели	Рп 6	Рп 7	T-1	Рп 8	M-1
Расстояние	480 м 90°42'39,4"	730 м 88°06'32,2"	721 м 88°21'47,0"	750 м 89°47'13,3"	750 м
z_0					
Дата	26 августа 9 ч 40 мин	26 августа 9 ч 40 мин			
Время	35 А	36 А			
Сила тока	90 42 094 0,51"	88 06 105 1,16"			
z					
m_z					
Дата	10 сентября 10 ч 20 мин	10 сентября 11 ч 00 мин	10 сентября 10 ч 35 мин	10 сентября 11 ч 30 мин	10 сентября 10 ч 40 мин
Время	30 А	50 А	30 А	40 А	40 А
Сила тока	90 42 12,7 0,62	88 06 17,6 0,71	88 21 45,1 0,65	89 47 00,6 0,55	85 22 03,4 0,33
m_z'					
Электролиния выключена					
Дата	9 сентября 10 ч 45 мин	9 сентября 88 06 17,6	9 сентября 11 ч 00 мин	9 сентября 89 46 57,5	9 сентября 85 22 03,9
Время	90 42 26,8 0,67	88 21 43,6 0,41	89 46 57,5 0,54	89 46 57,5 0,54	85 22 03,9 1,14
z_1					
m_{z_1}					
$\Delta z_1 = z_1 - z_0$	-12,6"	-9,7"	-3,4"	-15,8"	+7,9"
$\Delta z = z - z_1$	-17,4	-12,0	+1,5	+3,1	-0,5
$\Delta z' = z' - z_1$	-14,4	-4,9			

26 августа 9 ч 50 мин	26 августа 38 А	26 августа 85°22'11,8" 0,04"
10 сентября 10 ч 40 мин	10 сентября 40 А	10 сентября 85 22 03,4
10 сентября 11 ч 30 мин	10 сентября 40 А	10 сентября 85 22 03,4
10 сентября 11 ч 40 мин	10 сентября 40 А	10 сентября 85 22 03,4

взаимодействуют с его силовыми линиями, приближаясь к проводам ЛЭП. Вместе с тем значения $\Delta z'$ свидетельствуют о том, что ЭМП подвержено весьма большим временным изменениям. Особенно рельефно указывают на это значения $\Delta z'$ по направлениям на $M-1$ и rp_8 .

Исследования влияния ЭМП на точность геодезических измерений надо продолжить и широко обсудить следствия, вытекающие из нашего эксперимента, которые имеют как чисто научный, так и практический интерес. Следующим этапом исследований должно быть детальное изучение временных характеристик ЭМП и связь с состоянием магнитного поля Земли.

Список литературы: 1. Романюк С. М. Влияние электрооптических явлений в атмосфере на точность угловых измерений. — Геодезия, картография и аэрофотосъемка, 1969, вып. 8. 2. Руководство по топографическим съемкам в масштабах 1 : 5000, 1 : 2000, 1 : 1000 и 1 : 500 (высотные сети). — М.: Недра, 1976.

Статья поступила в редакцию 18.01.83

УЧЕТ ИСХОДНЫХ ДИРЕКЦИОННЫХ УГЛОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ПОПЕРЕЧНЫХ СДВИГОВ ПУНКТОВ ТРИАЛТЕРАЦИОННЫХ СЕТЕЙ

Расстояния по всем изучаемым направлениям измерены светодальномером ЕОК-2000 со средней квадратической погрешностью ± 10 мм. Для построения профилей земной поверхности и проводов с целью определения отстояний лучей визирования от них вдоль ЛЭП проложен высотно-теодолитный ход.

В таблице значения $\Delta z_1 = z_1 - z_0$ — углы оптической вертикальной рефракции, а Δz и $\Delta z'$ характеризуют углы отклонения лучей визирования в ЭМП. Суммарные значения $\Delta z_1 + \Delta z = z - z_0$ и $\Delta z_1 + \Delta z' = z' - z_0$ — углы электроптической рефракции [1]. Значения Δz одного порядка с Δz_1 , это надо учитывать и не закладывать в дальнейшем геодезические знаки вблизи опор ЛЭП. Рекомендацию [2, с. 21] в этом отношении следует признать неудачной и исключить при последующем переиздании руководства.

Рассматриваются значения Δz и $\Delta z'$, отметим, что зенитные расстояния по направлению на rp_6 бóльше при меньшем токе), так как это максимально ($-17,4''$ и $-14,4''$ при меньшем токе), направление расположено непосредственно под ЛЭП. По направлению на rp_7 значение Δz меньше, так как визирный луч проходит дальше от линии электропроведа. По направлению на $M-1$ Δz изменяет знак, поскольку луч визирования проходит выше проводов ЛЭП. Лучи света под влиянием ЭМП довольно сложно

путем нахождения закономерностей образования значений, вносимых в обратные веса свигов условными уравнениями, в [1], получены формулы для оценки продольных и попеченных свигов пунктов при наличии двух исходных дирекционных углов. Поскольку вид условных уравнений центральных систем и порядок их включения в систему условных уравнений при выводе этих формул был таким же, как и при выводе формул для оценки точности свободных сетей, то вес свигов можно выразить так:

$$\frac{1}{P} = \frac{1}{P_{\text{сп.с}}} - A, \quad (1)$$

где $A = \frac{[\alpha f \cdot N(k-1)]^2}{[\alpha \alpha N(k-1)]}$ — член, вносимый в обратный вес условным уравнением дирекционных углов. Здесь N — число центральных систем в одном слоенном ряде сети; k — число рядов треугольников в сети. Таким образом, вывод формул сводился к выявлению закономерностей образования числителя и знаменателя в A , поскольку в [2] была получена формула обратного веса продольного свига, а в [3] формула обратного веса попеченного свига пунктов свободной сети.

Формула обратного веса поперечного сдвига [3] представляет собой многочлен пятой степени. В [4] выведена более простая формула обратного веса поперечного сдвига, являющаяся многочленом третьей степени. При выводе этих формул сохранили прежний вид условных уравнений и их порядок в системе. Поэтому можем воспользоваться ими для упрощения формул поперечного сдвига с учетом дирекционных углов.

В формулах, выведенных в [4], входным аргументом является k — номер точки или число сторон, отдаляющих оцениваемую точку от края сети. Этими формулами можно воспользоваться и для оценки последней точки в ряде, т. е. для точки с номером $k=N+1$. Так как в [1] входным аргументом в формулы для оценки сдвигов является N , подставим в формулы из [4] $k=N+1$. Таким способом получим

$$\frac{1}{P_{\text{сп. с.}}(3)} = 0,0882N^3 + 1,8646N^2 + 2,865N + 1,79;$$

$$\frac{1}{P_{\text{сп. с.}}(5)} = 0,0254N^3 + 1,8724N^2 + 2,896N + 1,83;$$

$$\frac{1}{P_{\text{сп. с.}}(7)} = 0,0110N^3 + 1,8860N^2 + 2,969N + 1,69. \quad (2)$$

Цифра в скобках знаменателя обозначает число рядов поперечных весов из (2) и значения A , выведенные в [1] для сети, состоящей из трех, пяти и семи рядов соответственно, получим выражения обратных весов поперечных сдвигов конечной точки ряда треугольников, имеющего на краях исходные дирекционные углы:

$$\frac{1}{P(3)} = 0,0215N^3 + 0,8854N^2 + 2,500N + 2,00;$$

$$\frac{1}{P(5)} = 0,0062N^3 + 0,9216N^2 + 2,553N + 2,05;$$

$$\frac{1}{P(7)} = 0,0023N^3 + 0,9022N^2 + 2,598N + 1,69. \quad (3)$$

В таблице приведены средние квадратические поперечные сдвиги крайнего пункта в сетях, состоящих из трех, пяти и семи рядов треугольников, вычисленные по весам, определенным из (3). Для сравнения даны эти веса, определенные точно путем решения схемы Гаусса. При вычислении средняя квадратическая погрешность единицы веса μ равна 6 см. Из таблицы видно, что поперечные сдвиги, определенные с помощью (3), содержат погрешность не более 3%. Только при $N=5$ в пятиточечном ряде погрешность

сдвига составляет 8%. Поэтому при N больше числа рядов в сетях формулы можно считать точными.

Средние квадратические поперечные сдвиги

Число центральных систем в однорядном сдвиге сети (N)	Число рядов треугольников					
	точно	по ф-ле	точно	по ф-ле	точно	по ф-ле
5	37,2	37,6	36,1	33,3	—	—
7	50,0	50,3	47,9	49,2	47,4	48,3
10	70,0	70,2	66,1	67,3	65,3	65,8
25	186,2	185,3	162,2	162,7	156,8	154,9

Приложение, $\mu=5$ см.

Список литературы: 1. Костецкая Я. М. Учет исходных дирекционных углов при оценке точности сетей трилатерации. — В кн.: Тр. конференции «50 лет Ленинского декрета об учреждении ВГУ». Львов, 1970. 2. Костецкая Я. М. Вопросу оценки точности сплошных сетей трилатерации. — Геодезия, картография и аэрофотосъемка, 1967, вып. 6. 3. Костецкая Я. М. Определение поперечного сдвига диагональю ряда треугольников, находящегося в сеть-редиите сплошной сети трилатерации. — Геодезия, картография и аэрофотосъемка, 1969, вып. 8. 4. Костецкая Я. М. Поперечный сдвиг пунктов в сетях трилатерации. — Геодезия, картография и аэрофотосъемка, 1978, вып. 28.

Статья поступила в редакцию 10.05.83

УДК 629.783.528.2

И. Н. КУНОВСКИЙ

О ТОЧНОСТИ ОТСЛЕЖИВАНИЯ ЗВЕЗД ЭКВАТОРИАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМОЙ КАМЕРЫ АФУ-75

В настоящее время при оценке точности фотографических наблюдений ИСЗ камерой АФУ-75 основными источниками ошибок считаются недостатки астрометрических качеств объектива и применяемых фотоматериалов [4]. Объектив «Уран-1б» имеет значительную хроматическую aberrацию и к тому, а используемые фотопленки на трилатеральной основе подвержены большим нерегулярным деформациям.

Во всех исследованиях считаются, что в камере АФУ-75 изображения звезд на снимке сдвигаются равномерно [4], так как она отслеживает звезды с помощью экваториальной платформы (ЭП), которая предполагает, что за время экспозиции (до 30^s) ошибки за счет точности слежения в среднем будут малы [1].