

*В. В. ЛОЗИНСКИЙ*

**ТОЧНОСТЬ ДИРЕКЦИОННОГО УГЛА  
СВЯЗУЮЩИХ СТОРОН РЯДА ИЗ ЦЕНТРАЛЬНЫХ СИСТЕМ  
ЛИНЕЙНО-УГОЛОВОЙ ТРИАНГУЛЯЦИИ,  
ПРОЛОЖЕННОГО МЕЖДУ СТОРОНАМИ  
С ИСХОДНЫМИ ДИРЕКЦИОННЫМИ УГЛАМИ**

Распределение погрешностей в линейно-угловых рядах, состоящих из центральных систем (или из двух рядов равносторонних треугольников) без избыточных данных, в основном изучено [1]. Что же касается несвободных сетей, то данные об их исследовании в литературе отсутствуют.

Наличие исходных дирекционных углов значительно повышает точность элементов ряда. Поэтому данная статья посвя-

щена вопросу предвычисления точности дирекционных углов связующих сторон ряда, состоящего из центральных систем (см. рисунок).

При уравнивании такого ряда по методу условных измерений возникает  $4N+2$  условных уравнений фигур,  $8N+4$  синусных условных уравнений,  $N$  условных уравнений горизонта и уравнение дирекционных углов ( $N$  — число центральных систем в ряду).

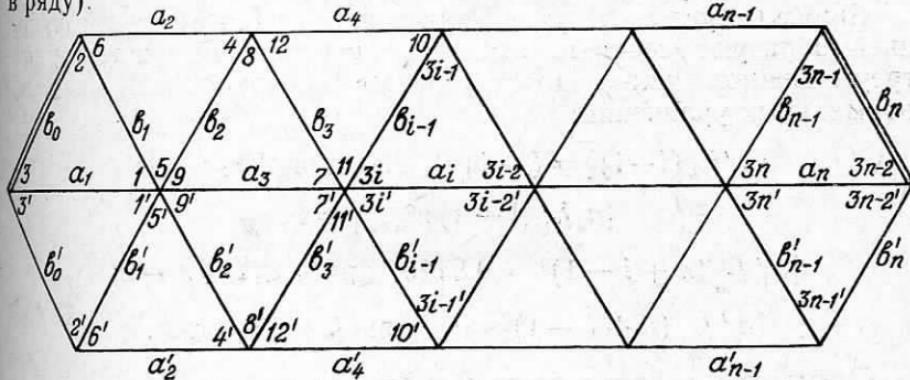


Схема линейно-углового ряда из центральных систем.

Весовая функция для дирекционного угла  $k$ -й связующей стороны треугольника верхнего ряда имеет вид

$$dF_{\alpha_k} = \sum_{i=1}^k (3i-1)(-1)^i, \quad (1)$$

где  $i$  — порядковый номер треугольника в верхнем ряду.

Поскольку вероятнейшие поправки в углы и относительные поправки в длины сторон для данного класса линейно-угловой триангуляции имеют один и тот же порядок малости, будем считать угловые измерения в радианах и относительные линейные равноточными.

Решение нормальных уравнений выполнялось по методу двух групп [2]. В левую группу включали условные уравнения фигур, во вторую — все остальные условные уравнения. Преобразованные коэффициенты условных уравнений второй группы, полученные по известному правилу Н. А. Урмаде, обозначим через  $a_i$ ,  $b_i$ ,  $c_j$  ( $j=1, 2, 3, \dots, N$ ) и  $d$ , а коэффициенты весовой функции через  $f_\alpha$ .

Для определения веса уравненного дирекционного угла имеем

$$\frac{1}{P_\alpha} = [f_\alpha f_\alpha] - \sum_{i=1}^n \frac{[a_i f_\alpha (i-1)]^2}{[a_i a_i (i-1)]} - \\ - \sum_{i=1,3,5,\dots}^n \frac{[a'_i f_\alpha (n+i-1)]^2}{[a'_i a'_i (n+i-1)]} - \dots,$$

здесь  $n$  — число треугольников в верхнем ряду.

Запишем квадратичный коэффициент нормальных уравнений для весовой функции

$$[f_{a_k} f_{a_k}] = \frac{2}{3} k. \quad (2)$$

Из решения нормальных уравнений получены необходимые коэффициенты для определения обратного веса уравненного дирекционного угла связующей стороны.

Синусные условные уравнения первого вида с весовой функцией образуют соответственно для верхнего и нижнего ряда треугольников такие коэффициенты эквивалентной системы нормальных уравнений:

$$[a'_i f_{a_k}(i-1)] = (-1)^i 0,5774, \text{ при } 1 \leq i \leq k;$$

$$[a_i f_{a_k}(i-1)]|_{i=k+1}^n = 0;$$

$$[a'_i f_{a_k}(n+i-1)] = 0,2165, \text{ при } 1 \leq i \leq n-2;$$

$$[a'_i f_{a_k}(n+i-1)] = 0, \text{ при } k+1 \leq i \leq n.$$

Суммарное влияние этого вида уравнений на обратный вес функции дирекционного угла для верхнего ряда треугольников

$$\sum_{i=1}^n \frac{[a'_i f_{a_k}(i-1)]^2}{[a_i f_{a_k}(i-1)]} = 0,125 k, \quad (3)$$

а для нижнего ряда треугольников

$$\text{при нечетных } k \sum_{i=1,3,5,\dots}^n \frac{[a'_i f_{a_k}(n+i-1)]^2}{[a'_i f_{a_k}(n+i-1)]} = 0,0102 k + 0,0102;$$

$$\text{при четных } k \sum_{i=2,4,6,\dots}^n \frac{[a'_i f_{a_k}(n+i-1)]^2}{[a'_i f_{a_k}(n+i-1)]} = 0,0102 k. \quad (4)$$

Неквадратичные коэффициенты синусных уравнений второго вида и весовой функции дирекционного угла можно представить следующими выражениями:

$$[b_1 f_{a_k} \cdot 2n] = 0,3359;$$

$$\text{при } 1 < k \leq n-1 [b_1 f_{a_k} \cdot 2n] = 0,5524;$$

$$\text{при } 2 < k \leq n-1 [b_2 f_{a_k} (2n+i-1)] = -0,3584.$$

Далее при  $k < i$ :

$$\begin{aligned} \text{для нечетных } i [b_i f_{a_k} (2n+i-1)] \Big|_{\substack{i \leq n \\ i > 3}} &= \\ &= 0,4182 \frac{[b_{i-1} f_{a_k} (2n+i-2)]}{[b_{i-1} f_{a_k} (2n+i-2)]}; \end{aligned}$$

для четных  $i$

$$[b_i f_{a_k}(2n+i-1)] \Big|_{i>2}^{i<n-1} = 0,5 \frac{[b_{i-1} f_{a_k}(2n+i-2)]}{[b_{i-1} b_{i-1}(2n+i-2)]};$$

при  $k=i$ :

для нечетных  $i$   $[b_i f_{a_k}(2n+i-1)] =$

$$= 0,3359 - 0,4182 \frac{[b_{i-1} f_{a_k}(2n+i-2)]}{[b_{i-1} b_{i-1}(2n+i-2)]},$$

для четных  $i$

$$[b_i f_{a_k}(2n+i-1)] = -0,2887 + 0,5 \frac{[b_{i-1} f_{a_k}(2n+i-2)]}{[b_{i-1} b_{i-1}(2n+i-2)]};$$

при  $k>i$ :

$$\text{для нечетных } i [b_i f_{a_k}(2n+i-1)] \Big|_{i>3}^{i=n-2} = \\ = 0,5524 - 0,3013 [b_{i-1} f_{a_k}(2n+i-2)],$$

$$\text{для четных } i [b_i f_{a_k}(2n+i-1)] \Big|_{i>2}^{i=n-3} = \\ = -0,5406 + 0,3603 [b_{i-1} f_{a_k}(2n+i-2)].$$

После ряда преобразований, суммируя для  $n$  членов, получаем суммарное влияние синусных уравнений второго вида и весовой функции на значение обратного веса функции дирекционного угла для верхнего ряда треугольников:

$$\text{для нечетных } k \sum_1^n \frac{[b_i f_{a_k}(2n+i-1)]^2}{[b_i b_i(2n+i-1)]} = 0,1233 k - 0,03925;$$

$$\text{для четных } k \sum_1^n \frac{[b_i f_{a_k}(2n+i-1)]^2}{[b_i b_i(2n+i-1)]} = 0,12075 k - 0,03125.$$

Неквадратичные коэффициенты этого же вида уравнений для нижнего ряда треугольников с достаточной точностью можно принять:

для нечетных  $i$

$$\text{при } i < k < n [b'_i f_{a_k}(3n+i-1)] = -0,21,$$

$$\text{при } k = i [b'_i f_{a_k}(3n+i-1)] = -0,1988,$$

$$\text{при } k = i-1 [b'_i f_{a_k}(3n+i-1)] = -0,03,$$

$$\text{при } k = i-2 [b'_i f_{a_k}(3n+i-1)] = -0,01;$$

для четных  $i$

$$\text{при } k = i+1 [b'_i f_{a_k}(3n+i-1)] = 0,091,$$

$$\text{при } i+1 < k < n-1 [b'_i f_{a_k}(3n+i-1)] = 0,1,$$

$$\text{при } k = i [b'_i f_{a_k}(3n+i-1)] = -0,072,$$

$$\text{при } k = i-1 [b'_i f_{a_k}(3n+i-1)] = -0,08.$$

Остальные коэффициенты такого вида уравнений принятые равными нулю, так как их влияние на определение обратного веса незначительно.

Следовательно, суммарное влияние синусных уравнений второго вида и весовой функции на обратный вес определится из формул:

$$\text{для нечетных } k \sum_{i=1}^n \frac{[b_i' f_{a_k}(3n+i-1)]^2}{[b_i' b_i'(3n+i-1)]} = 0,0202 k + 0,0115;$$

$$\text{для четных } k \sum_{i=1}^n \frac{[b_i' f_{a_k}(3n+i-1)]^2}{[b_i' b_i'(3n+i-1)]} = 0,0205 k - 0,0022.$$

Для уравнений горизонта и весовой функции получим:

$$[c_1 f_{a_1} \cdot 4n] = 0,2646; [c_1 f_{a_2} \cdot 4n] = 0,8061; [c_1 f_{a_3} \cdot 4n] = 1,0596;$$

$$[c_2 f_{a_1} (4n+1)] = 0,059; [c_2 f_{a_2} (4n+1)] = 0,121;$$

$$[c_2 f_{a_3} (4n+1)] = 0,4205;$$

$$[c_2 f_{a_4} (4n+1)] = 0,9627; [c_3 f_{a_3} (4n+2)] = 0,07;$$

$$[c_3 f_{a_4} (4n+2)] = 0,1416; [c_5 f_{a_8} (4n+4)] = 0,133.$$

Последующие коэффициенты этого вида с ошибкой не более 2% можно принять:

$$[c_1 f_{a_k} \cdot 4n] = 1,02;$$

$$[c_j f_{a_k} (4n+j-1)] = 0,44 \text{ при } j = 3,4,5,\dots \text{ и } k = 5,7,9,\dots;$$

$$[c_j f_{a_k} (4n+j-1)] = 0,975 \text{ при } j = 3,4,5,\dots \text{ и } k = 6,8,10,\dots;$$

$$[c_j f_{a_k} (4n+j-1)] = 1,2 \text{ при } j = 2,3,4,\dots \text{ и } k > 5,7,9,\dots$$

Остальные коэффициенты этого вида уравнений без существенной потери точности примем равными нулю. Поэтому, опустив ряд преобразований, суммарное влияние этих уравнений на обратный вес функции дирекционного угла представим выражениями:

для нечетных  $k$

$$\sum_{j=1}^n \frac{[c_j f_{a_k} (4n+j-1)]^2}{[c_j c_i (4n+j-1)]} = 0,2349 k - 0,214; \quad (7)$$

для четных  $k$

$$\sum_{j=1}^n \frac{[c_j f_{a_k} (4n+j-1)]^2}{[c_j c_i (4n+j-1)]} = 0,2376 k - 0,2566.$$

Коэффициент последнего элиминационного уравнения надежно определяется следующим образом:

$$\text{для нечетных } k [df_{a_k} (4n+N)] = 0,1512 k + 0,1291;$$

$$\text{для четных } k [df_{a_k} (4n+N)] = 0,1512 k + 0,1926,$$

$$\text{а } [dd(4n+N)] = 0,2837 N + 0,5688,$$

следовательно, для нечетных  $k$

$$\frac{[df_{a_k}(4n+N)]^2}{[dd(4n+N)]} = \frac{0,0293(1,171k+1)^2}{0,5N+1};$$

для четных  $k$

(8)

$$\frac{[df_{a_k}(4n+N)]^2}{[dd(4n+N)]} = \frac{0,0652(0,785k+1)^2}{0,5N+1}.$$

Зная величины (2) — (8), определяем значение обратного веса функции дирекционного угла связующей стороны в середине ряда:

$$\text{для нечетных } k \frac{1}{P_{a_b}} = 0,153k + 0,232 - \frac{0,029(1,171k+1)^2}{0,5N+1};$$

$$\text{для четных } k \frac{1}{P_{a_b}} = 0,153k + 0,29 - \frac{0,065(0,785k+1)^2}{0,5N+1}. \quad (9)$$

Для проверки формул (9) были решены численные примеры по схеме Гаусса. В таблице приведены значения обратных весов функций дирекционных углов, полученных из решения схемы Гаусса и вычисленных по формулам (9).

Значения обратных весов

k	N											
	1		2		3		4		5		6	
	по схеме Гаусса	по формуле (9)										
1	0,271	0,294	0,312	0,317	0,327	0,330	0,336	0,339	0,342	0,346	0,347	0,351
2	0,271	0,310	0,387	0,381	0,430	0,424	0,458	0,453	0,478	0,473	0,493	0,489
3			0,387	0,396	0,483	0,455	0,530	0,494	0,561	0,522	0,585	0,543
4			0,312	0,345	0,483	0,456	0,560	0,531	0,613	0,584	0,653	0,624
5					0,430	0,452	0,560	0,543	0,630	0,608	0,681	0,656
6					0,327	0,360	0,530	0,502	0,630	0,602	0,703	0,678
7							0,458	0,485	0,613	0,602	0,703	0,690
8							0,336	0,366	0,561	0,530	0,681	0,653
9									0,478	0,506	0,653	0,644
10									0,342	0,365	0,585	0,547
11											0,493	0,518
12											0,347	0,362

Как видно из приведенных вычислений, погрешности в определении обратных весов по формулам (9) невелики и этими формулами вполне можно пользоваться при оценке точности проектируемых сетей указанного вида при различном количестве центральных систем в ряде.

**Список литературы:** 1. Монин И. Ф. Предвычисление точности рядов из центральных систем линейно-угловой триангуляции. — Геодезия, картография и аэрофотосъемка, 1976, вып. 24. 2. Проворов К. Л. Точность цепи триангуляции с измеренными сторонами и углами. — Изв. вузов. Геодезия и аэрофотосъемка, 1959, № 3.

Работа поступила в редколлегию 5 января 1979 года. Рекомендована кафедрой геоморфологии Львовского государственного университета.

---