

В. Н. СОУСТИН

## ОПТИМАЛЬНЫЕ ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫСОТЫ СООРУЖЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ТЕОДОЛИТА

Приближенная формула для определения оптимального расстояния  $S_0$  от сооружения до теодолита, обеспечивающего теоретически получение высоты сооружения  $H$  с наименьшей абсолютной ошибкой, имеет вид \*

---

\* Соустин В. Н. Оптимальные геометрические условия определения высоты сооружения // Геодезия и картография. 1986. № 10. С. 21—24.

$$S_0 = \sqrt{\frac{H\rho\Delta_s + (h_1^2 + h_2^2)\Delta_v}{2\Delta_s}}. \quad (1)$$

Формула (1) получена для идеального случая, т. е. местность перед сооружением горизонтальна и, следовательно, величина горизонта инструмента при изменении расстояния  $S_i$  неизменна. Теоретический интерес представляет рассмотрение общего случая, когда местность перед сооружением наклонена к горизонту под некоторым углом  $\alpha$  (рис. 1). Следует иметь в виду и то

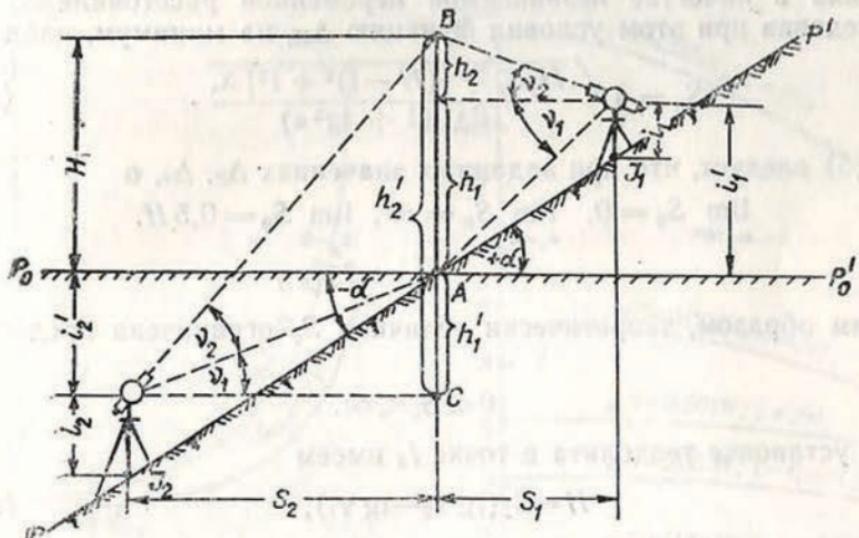


Рис. 1. Схема определения высоты сооружения на наклонной местности.

обстоятельство, что в специфических условиях строительных и монтажных работ такой случай реален. Тригонометрический способ применяют для контроля вертикальных размеров строительных конструкций и деталей, крупногабаритных изделий машиностроения при их монтаже и стеновой сборке. Его преимущество состоит в том, что он не требует непосредственного доступа к измеряемым точкам и позволяет с одной станции определять вертикальные размеры, значительно превосходящие высоту теодолита. Сделать это способом геометрического нивелирования без дополнительных прецезионных приспособлений часто невозможно. При установке теодолита в точке  $I_1$  искомая высота сооружения

$$H = S_1 (\tan v_1 + \tan v_2). \quad (2)$$

Из (2) следует

$$\Delta_H = (\tan v_1 + \tan v_2) \Delta_S + \frac{S_1 \Delta_v}{\rho} \left( \frac{1}{\cos^2 v_1} + \frac{1}{\cos^2 v_2} \right), \quad (3)$$

где  $\Delta_S$ ,  $\Delta_v$  — абсолютные значения ошибок измерения расстояния  $S_1$  и углов наклона  $v_1$  и  $v_2$ ;  $\Delta_H$  — абсолютная ошибка определения высоты  $H$ .

Выразим значения тригонометрических функций в правой части формулы (3) через отрезки  $S_1$  и  $h_1$ . Кроме того, учтем, что  $h_2 = H - h_1$ ,  $h_1 = S_1 \operatorname{tg} \alpha + i$ , и положим  $i_1 = i_2 = i$ . Подставив указанные выше значения в (3), после элементарных преобразований получим

$$\Delta_{H_1} = \frac{H}{S_1} \Delta_s + \frac{2\Delta_v}{\rho S_1} (S_1^2 + S_1^2 \operatorname{tg}^2 \alpha + 2S_1 \operatorname{tg} \alpha i + i^2 + 0,5H^2 - HS_1 \operatorname{tg} \alpha - Hi). \quad (4)$$

Приняв в качестве независимой переменной расстояние  $S_1$  и исследовав при этом условии функцию  $\Delta_{H_1}$  на минимум, найдем

$$S_0 = \sqrt{\frac{H\rho\Delta_s + [(H-i)^2 + i^2]\Delta_v}{2\Delta_s(1 + \operatorname{tg}^2 \alpha)}}. \quad (5)$$

Из (5) следует, что при заданных значениях  $\Delta_s$ ,  $\Delta_v$ ,  $\alpha$

$$\lim_{\alpha \rightarrow 90^\circ} S_0 = 0, \quad \lim_{\Delta_v \rightarrow 0} S_0 = \infty, \quad \lim_{\substack{\Delta_s \rightarrow 0 \\ \alpha \rightarrow 0 \\ i \rightarrow 0,5H}} S_0 = 0,5H.$$

Таким образом, теоретически величина  $S_0$  ограничена пределами

$$0 < S_0 < \infty.$$

При установке теодолита в точке  $I_2$  имеем

$$H = S_2 (\operatorname{tg} v_2 - \operatorname{tg} v_1), \quad (6)$$

Применив к (6) ту же методику исследования, что и к формуле (2), найдем

$$\Delta_{H_2} = \frac{H}{S_2} \Delta_s + \frac{2\Delta_v}{\rho S_2} (S_2^2 + S_2^2 \operatorname{tg}^2 \alpha - 2S_2 \operatorname{tg} \alpha i + i^2 + 0,5H^2 + HS_2 \operatorname{tg} \alpha - Hi). \quad (7)$$

Продифференцировав правую часть (7) по  $S$  и приравняв производную к нулю, вновь получим  $S_0$ , соответствующее (5). Таким образом, существуют две оптимальные точки  $I_{01}$  и  $I_{02}$ , расположенные по разные стороны от сооружения на одинаковом расстоянии от него, при установке теодолита в которых ошибка  $\Delta_H$  определения высоты сооружения будет иметь минимальное значение. Но значения ошибок  $\Delta_{H_1}$  и  $\Delta_{H_2}$  в общем случае не будут равны друг другу. Найдем разность

$$\delta_{\Delta_H} = \Delta_{H_2} - \Delta_{H_1}.$$

Подставив в правую часть равенства вместо  $\Delta_{H_1}$  и  $\Delta_{H_2}$  их значения согласно (4) и (7) и полагая  $S_1 = S_2 = S_0$ , получаем

$$\delta_{\Delta_H} = \frac{4 \operatorname{tg} |\alpha| (H - 2i) \Delta_v}{\rho}. \quad (8)$$

Из формулы (8) видно, что при определенных значениях  $H$ ,  $i$  и  $\Delta_v$  абсолютная разность  $\delta_{\Delta H}$  зависит от угла  $a$  и возрастает по мере увеличения угла  $a$ . Это хорошо видно на графике (рис. 2), при составлении которого условно приняты:  $H=1$ ;  $i=0,1H$ ;  $\Delta_v=1'$ ;  $\Delta_s=0,001H$ . Из (8) следует, что  $\delta_{\Delta H}$  положительна при  $H>2i$  и отрицательна при  $H<2i$ . Следовательно, при наличии выбора в первом случае теодолит целесообразно устанавливать в точке  $I_{01}$  справа от сооружения, а во втором —

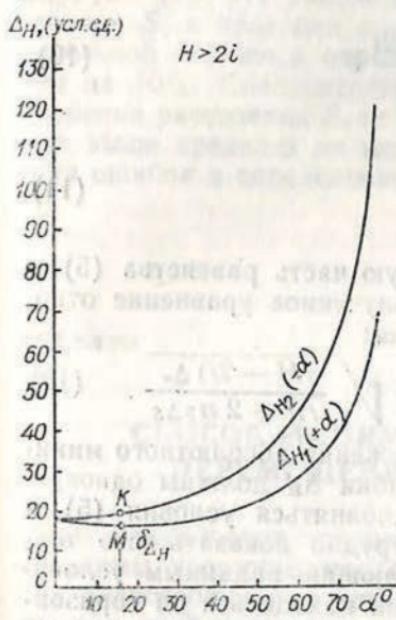


Рис. 2. Зависимость между ошибкой  $\delta_{\Delta H}$  и углом наклона  $a$  местности к горизонту.

в точке  $I_{02}$  слева от сооружения (см. рис. 1). Подавляющее большинство случаев практики отвечает первому условию, т. е.  $H>2i$ . Однако в специфических условиях монтажных работ может иметь место и второй случай. При  $H=2i$  величина  $\delta_{\Delta H}=0$  и, следовательно,  $\Delta_H=\Delta_h$ . Из формулы (8) следует, что при  $a=0$  величина  $\delta_{\Delta H}=0$  и, следовательно,  $\Delta_H=\Delta_h$ .

Выясним теперь, какой вид примет формула (5) при  $a=0$ . Повернем мысленно на рис. 1 линию  $P-P'$  местности вокруг точки  $A$  в горизонтальное положение  $P_0-P'_0$ , оставляя при этом теодолиты в прежнем положении (см. рис. 1). Тогда новая высота инструмента  $i_1'=h_1$ ,  $a=0$  и  $\operatorname{tg}^2 a=0$ . Подставив эти данные в формулу (5), получим вновь формулу (1). Таким образом, формула (1) есть частный случай формулы (5). Выясним теперь, существует ли такое значение угла  $a$ , при котором значение ошибки  $\Delta_H$  при заданных значениях  $H$ ,  $i$ ,  $\Delta_s$  и  $\Delta_v$  будет минимально? Продифференцируем правую часть (4) по  $a$ :

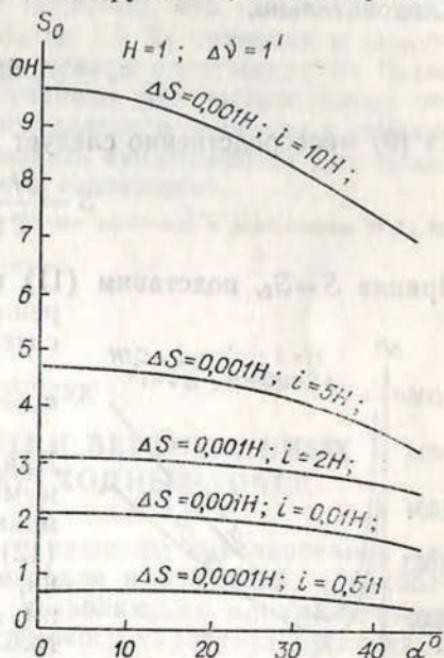


Рис. 3. Зависимость между оптимальным расстоянием  $S_0$  и углом  $a$  наклона местности к горизонту.

$$f'(\alpha) = \frac{2\Delta_s(H-2i+2S \tan \alpha)}{\rho \cos^2 \alpha}.$$

Приравняв производную к нулю, найдем

$$\tan \alpha_0 = \frac{H-2i}{2S}. \quad (9)$$

Следовательно,

$$\alpha_0 = \operatorname{arctg} \frac{H-2i}{2S}. \quad (10)$$

Из (9) непосредственно следует

$$S = \frac{H-2i}{2 \tan \alpha_0}. \quad (11)$$

Приняв  $S=S_0$ , подставим (11) в левую часть равенства (5) и решим полученное уравнение относительно  $\alpha_0$ :

$$\alpha_0 = \operatorname{arctg} \sqrt{\frac{(H-2i)\Delta_v}{H^2 + 2H\rho\Delta s}}. \quad (12)$$

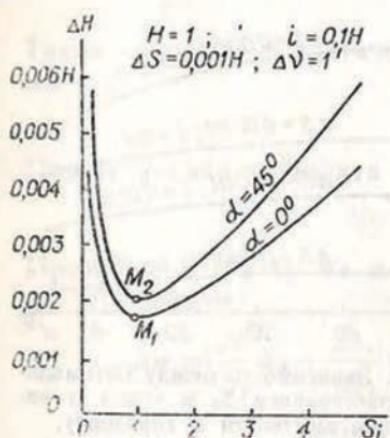


Рис. 4. Зависимость между расстоянием  $S_i$  и ошибкой  $\Delta_H$  в определении высоты сооружения

Для достижения абсолютного минимума ошибки  $\Delta_H$  должны одновременно выполняться условия (5) и (12). Нетрудно показать, что точка, отвечающая заданным условиям, должна находиться на горизонтальной линии, которая делит высоту  $H$  сооружения пополам. Согласно рис. 1  $\tan \alpha = (h_1 - i)/S$ . Подставив это выражение в левую часть равенства (9) и решив полученное уравнение относительно  $h_1$ , найдем

$$h_1 = 0.5 H. \quad (13)$$

Таким образом, требование совместного выполнения условий (5) и (12) сводится по существу к совместному выполнению условий (5) и (13).

Существенным для практики является вопрос о допустимых отклонениях расстояния  $S_i$  от его оптимального значения, вычисленного по формуле (5). С этой целью формула (5) проанализирована совместно с (4), (7), (8). Результаты анализа представлены на рис. 2, 3, 4. На рис. 3 показано, что при заданных значениях величин  $H$ ,  $i$ ,  $\Delta_s$ ,  $\Delta_v$  изменение угла наклона местности к горизонту в пределах от 0 до  $45^\circ$  приводит соответственно к монотонному уменьшению оптимального расстояния  $S_0$  от 1 до 0,7, т. е.  $S_0(45^\circ)/S_0(0^\circ) \approx 0.7$ . Это отношение сохраняется для любых значений ошибок  $\Delta_s$ ,  $\Delta_v$  и для любых

их сочетаний. Из рис. 4 видно, что такие изменения расстояния  $S_0$  приводят к дополнительной ошибке в определении высоты сооружения. Последняя при любых реальных сочетаниях ошибок  $\Delta s$ ,  $\Delta v$  и значениях  $0 < i < H$  не превысит 10% того значения ошибки  $\Delta_{H_0}$ , которое было бы получено при строгом равенстве  $S_i = S_0$ . Из этого можно сделать вывод, что на практике наклон местности к горизонту можно не учитывать и рассчитывать оптимальное расстояние от сооружения до теодолита по формуле (1). На рис. 4 также показано, что изменение расстояния  $S_i$  в пределах от  $0,67 S_0$  до  $1,5 S_0$  приводит к дополнительной ошибке в определении высоты сооружения не более чем на 10%. Следовательно, случайные или вынужденные отклонения расстояния  $S_i$  от его оптимального значения в указанных выше пределах не могут вызвать существенных для практики ошибок в определении высоты сооружения.