

ОБ ОДНОЙ ИЗ ПРИЧИН ИСКАЖЕННОСТИ ОЦЕНКИ СРЕДНЕЙ КВАДРАТИЧЕСКОЙ ПОГРЕШНОСТИ ИЗМЕРЕННОГО УГЛА ПО ФОРМУЛЕ ФЕРРЕРО

Формула Ферреро (1) — одна из основных для оценки точности угловых измерений в триангуляции:

$$m_{\beta}^2 = \frac{W^T W}{3n}, \quad (1)$$

где W^T — вектор угловых невязок треугольников триангуляции; n — количество треугольников. Статистически формула Ферреро является следствием выражения для W через измеренные углы:

$$W = \beta_1 + \beta_2 + \beta_3 - 180^\circ; \quad (2)$$

$$m_W^2 = m_{\beta_1}^2 + m_{\beta_2}^2 + m_{\beta_3}^2 = 3m_{\beta}^2. \quad (3)$$

Так как истинное значение каждого W равно нулю, значит:

$$m_W^2 = \frac{W^T W}{n}. \quad (4)$$

Из формулы (3), (4) легко получаем (1).

Известно, что в подавляющем большинстве случаев формула Ферреро завышает действительное качество измерений, т. е. что m_{β} по Ферреро меньше μ по результатам уравнения.

Причин рассматривалось несколько. Предлагалось учитывать также и невязки всех остальных условных уравнений (полусных, базисных, горизонта и др.) [3], учитывать теоретическую корреляционную зависимость между невязками соседних треугольников [1, 3]. Все это дает лишь незначительное приближение средней квадратической погрешности по формуле Ферреро к средней квадратической погрешности по результатам уравнивания.

Рассмотрим, на наш взгляд, одну из основных причин искажения оценки средней квадратической погрешности по формуле Ферреро (1) — корреляционную зависимость измеренных углов одного треугольника триангуляции. Как показано в [2], каждая пара измеренных углов треугольника находится в корреляционной зависимости. Наиболее вероятное теоретически значение коэффициента корреляции $r = +0,15$.

Учитывая это, выражение (3) примет иной вид:

$$m_{\hat{W}}^2 = 3m_{\beta}^2 + 6rm_{\beta}^2. \quad (5)$$

Предполагаем, что μ по результатам уравнивания должно быть равно m_{β} по формуле Ферреро. Можем записать такое соотношение:

$$\mu^2 = \frac{m_{\hat{W}}^2}{3} = m_{\beta}^2 + 6rm_{\beta}^2. \quad (6)$$

Исходя из уравнения (6), коэффициент корреляции имеет вид

$$r = \frac{\mu^2 - m_{\beta}^2}{2m_{\beta}^2}. \quad (7)$$

С целью практической проверки величины r мы проанализировали данные четырех сплошных сетей триангуляции (свыше 1200 треугольников), для которых известны средние квадратические погрешности измеренного угла как по формуле Ферреро, так и по результатам уравнивания. Среднее значение коэффициента корреляции по формуле (7) равно $+0,20$, что хорошо согласуется с теоретическим значением ($r = +0,15$).

Также проанализирована корреляционная зависимость между поправками из уравнивания углов одного треугольника, считая поправки наиболее вероятными значениями истинных ошибок измеренных углов. Коэффициент r и в этом случае был равен $+0,19$. Аналогичный результат ($r = +0,19$) получен при анализе поправок за боковую рефракцию взаимобратных направлений. Таким образом, можно с большой достоверностью допустить, что измеренные углы одного треугольника триангуляции находятся в корреляционной зависимости ($r = 0,18$) и, соответственно, формулу Ферреро следует записать в виде

$$m_{\beta} = \sqrt{\frac{W^T W}{2,2n}}, \quad (8)$$

Формула (8) дает более объективную оценку средней квадратической погрешности измеренного угла в триангуляции.

1. *Маркузе Ю. И.* Исследование о формуле Ферреро // Изв. вузов. Геодезия и аэрофотосъемка. 1983. № 5. С. 5—12. 2. *Моркотун Ю. В.* Влияние корреляционных зависимостей в триангуляции на точность оценки средней квадратической погрешности измеренного угла // Геодезия, картография и аэрофотосъемка. 1983. Вып. 47. С. 41—44. 3. *Пузанов С. И.* Исследование погрешностей в сплошных сетях триангуляции: Автореф. дис... канд. техн. наук. Львов, 1971.

Статья поступила в редколлегию 27. 04. 90
