

## УЧЕТ ГОРИЗОНТАЛЬНОГО ГРАДИЕНТА ПОКАЗАТЕЛЯ ПРЕЛОМЛЕНИЯ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ КООРДИНАТ ТОЧЕК СВЕТОВОЙ КРИВОЙ

Для определения уравнения световой кривой в литературе обычно рассматривают решение задачи, когда показатель преломления не зависит непосредственно от абсциссы, т. е. когда уравнение Эйлера для плоского случая можно представить в виде

$$nz'' = n_z'(1 + z'^2). \quad (1)$$

Здесь  $n$  и  $n_z'$  — показатель преломления и его производная по  $z$ ;  $z'$  — производная по  $x$  от уравнения световой кривой. Однако и решение (1) зависимости  $n$  от  $z$  в общем виде невозможно. Поэтому в литературе решение данного уравнения описывается в виде ряда Тейлора

$$z = z_0' x + \frac{z_0''}{2} x^2 + \dots, \quad (2)$$

где  $z_0'$  и  $z_0''$  — соответственно первая и вторая производные, вычисленные в начале координат.

Решение (2) было бы строгим, если бы ряд (2) являлся сходящимся. Как показали специальные исследования, ряд (2) сходится только для небольших значений  $x$  (до 1 км) и для реально существующих в атмосфере распределений показателя преломления. Поэтому предложен\* численно-аналитический метод определения координат точек световой кривой, который базируется на том, что удастся определить первый интеграл уравнения (1). Этот интеграл можно представить в виде

$$z' = \sqrt{\frac{n(z)}{n_0 \cos^2 \alpha} - 1}, \quad (3)$$

где  $n_0$  — показатель преломления, вычисленный в точке  $x=0$ ;  $z=0$ ;  $\alpha$  — измеренное значение касательной в этой же точке.

В случае, когда показатель преломления — функция координат  $x$  и  $z^*$ , т. е., когда горизонтальным градиентом показателя преломления пренебречь нельзя, тогда уравнение Эйлера записывается в виде

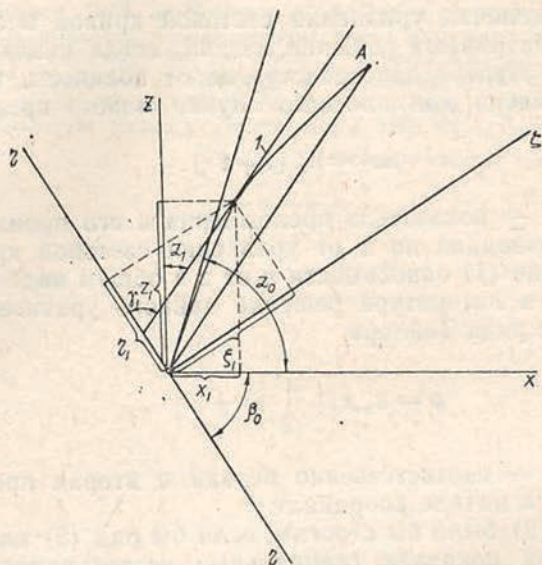
$$nz'' = n_z'(1 + z'^2) - n_x'(1 + z'^2)z'. \quad (4)$$

© Хижак Л. С., 1991

\* Хижак Л. С., Маслич Д. И., Дидух И. И. Определение уравнений световой кривой над равнинной и однородной поверхностью при больших расстояниях // Геодезия, картография и аэрофотосъемка. 1983. Вып. 37. С. 94—96.

Найти первый интеграл уравнения в квадратурах не представляется возможным. Решение его можно получить только численными методами.

Здесь мы предлагаем численно-аналитический метод решения (4), базирующийся на первом интервале, как в случае независимости показателя преломления от абсциссы  $x$  и на преобразовании системы координат.



Метод поворота координат.

Рассмотрим теоретические основы этого метода. Пусть в некоторой системе координат  $xOz$  задано поле показателя преломления  $n(x, z)$  (см. рисунок).

Преобразуем теперь систему координат так, чтобы второй член уравнения (4) превратился в 0. Тогда, очевидно, в новой системе координат мы получим уравнение, как в случае, когда  $n$  не зависит от абсциссы. При этом будем рассматривать простейший случай преобразования — метод поворота системы координат.

Повернем систему координат на угол  $\beta_0$ , который вычислим по формуле

$$\beta_0 = z - \arccos \operatorname{tg} \frac{\left(\frac{dn}{dz}\right)_0}{\left(\frac{dn}{dx}\right)_0}. \quad (5)$$

Здесь  $\beta_0$  — угол касательной кривой  $n(x, z) = \text{const}$ , в точке  $x=0; z=0$ . Таким образом, получим новую систему координат  $\zeta O \eta$ , в которой в окрестности начала координат показатель пре-

ломления не будет зависеть от абсциссы. Тогда уравнение (4) в новой системе координат перепишем в виде

$$n\eta'' = n_{\eta}'(1 + \eta'^2). \quad (6)$$

Предположим далее, что показатель преломления  $n$  не зависит от  $\zeta$  не только в окрестности начала координат, но и в областях  $\zeta \leq \zeta_1$  и  $\eta \leq \eta_1$ , в которых лежит точка  $I$  световой кривой. Тогда ординату точки  $I$  в системе  $\zeta_0\eta$  можно определить, как и в  $I$ , из ряда Тейлора, представляющего решение уравнения (6), т. е.

$$\eta_1 = \zeta_1 \operatorname{tg}(\alpha_0 + \beta_0) + \frac{\eta_0''}{2} \zeta_1^2, \quad (7)$$

где

$$\eta_0'' = \frac{n_{\eta\eta}'}{n_0} [1 + \operatorname{tg}^2(\alpha_0 + \beta_0)].$$

Для получения координат точки  $I$  световой кривой в исходной системе воспользуемся формулами перехода в случае поворота системы координат, т. е.

$$x_1 = \zeta_1 \cos \beta_0 - \eta_1 \sin \beta_0, \quad (8)$$

$$z_1 = \zeta_1 \sin \beta_0 - \eta_1 \cos \beta_0.$$

Учитывая, что  $n(x_1, y_1) = n(\zeta_1, \eta_1)$ , для первого интеграла уравнения Эйлера в системе  $\zeta_0\eta$  получаем выражение

$$\eta = \pm \sqrt{\frac{n(\eta)}{n_0 \cos^2(\alpha_0 + \beta_0)} - 1}, \quad (9)$$

а угол касательной

$$\gamma_1 = \operatorname{arc} \operatorname{tg} \left( \pm \sqrt{\frac{n(\eta_1)}{n_0 \cos^2(\alpha_0 + \beta_0)} - 1} \right).$$

Тогда угол касательной в системе  $x_0z$  можно найти по формуле

$$\alpha_1 = \gamma + \beta_0 - 90^\circ. \quad (10)$$

Перепишем теперь начало координат в точку  $I$ . Исходные данные для получения координат точки  $2$  —  $x_1, z_1, \alpha_1$  и  $n(x_1, z_1)$ . Повторяя те же рассуждения и для остальных точек световой кривой, в результате получаем целый ряд точек, по которым можно построить световую кривую. Таким образом, вычисления в одном цикле, т. е. передача исходных данных в последующую точку световой кривой, могут быть следующими:

- 1) вычисляем угол  $\beta_1$  по формуле (5);
- 2) поворачиваем систему координат на угол;
- 3) выбираем отрезок  $\zeta_1$  такой, чтобы ряд Тейлора в этом отрезке был сходящимся и чтобы в области  $\zeta \leq \zeta_1$  и  $\eta < \eta_1$  показатель преломления не зависел от  $\zeta$ ;
- 4) вычисляем ординату  $\eta_1$  точки  $I$  световой кривой, используя (7);

- 5) находим по формулам перехода (8) координаты точки  $I$ ;
- 6) вычисляем по (9) угол касательной в точке  $I$  в системе;
- 7) по формуле (10) вычисляем угол касательной  $\alpha_1$  в системе  $xOz$ ;
- 8) переносим начало координат в точку  $I$ .

Такой порядок работ позволяет вычислить координаты целого ряда точек световой кривой с учетом горизонтального градиента показателя преломления в случае, если его поле известно. Естественно, что метод этот является приближенным, так как, во-первых, на каждом участке световая кривая представляется двумя членами ряда Тейлора и, во-вторых, не всегда возможно предположить, что в области  $\zeta \leq \zeta_1$  и  $\eta \leq \eta_1$  показатель преломления не зависит от  $x$ . Если это условие не выполняется, то, возможно, следует изыскивать другие формы преобразования координат.