

МЕТОД РЕГУЛЯРИЗАЦІЇ З ДОДАТКОВИМИ УМОВАМИ

© Тартачинська З.Р., 2003

В статті приведено вивід основних соотношень метода регуляризації с дополнительными условиями, которые могут использоваться для определения высот геоида и аномалий силы тяжести в региональном масштабе.

Basic relationship of the regularization method with additional conditions were derived for further determination of the geoid heights and gravity anomalies in the regional scale.

Постановка проблеми і її зв'язок з важливими науковими завданнями

Визначення фігури Землі і її зовнішнього гравітаційного поля є основною проблемою геодезії. Сьогодні її вирішенням займається багато науково-дослідних установ в цілому світі, зокрема, Міжнародна служба геоїда. Як відомо, існують методи, які дозволяють розв'язати задачу побудови геоїда і поля аномалій сили ваги в глобальному, регіональному і локальному масштабах. Ці методи відрізняються як теоретичним підходом, так і формою подання результатів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій

Серед методів, що забезпечують визначення геоїда в вузлах деякої регулярної сітки, можна відзначити метод швидкого перетворення Фур'є, метод середньої квадратичної колокації [1], який вже є класичним, і метод регуляризації [2, 3]. Метод регуляризації був розроблений Тихоновим [3] на початку 60-х років для розв'язання так званих некоректно поставлених задач. Введення в рівняння розв'язку параметра регуляризації α , який можна трактувати як ваговий коефіцієнт [1], дає можливість стабілізувати розв'язок.

Невирішені частини загальної проблеми

Визначення геоїда і поля аномалій сили ваги в окремому регіоні має певні труднощі. Це пов'язано з кількістю вихідних даних і рівномірністю їх розподілу в межах досліджуваного регіону. Введення додаткової інформації, наприклад у вигляді пунктів з відомими абсолютними значеннями сили ваги, не тільки збільшує кількість вихідних, для подальшої обробки, даних, але й робить можливим строге врівноваження мережі так, що майбутня модель поля буде точно представляти гравіметричні виміри в цих пунктах.

Отже, з огляду на особливість побудови геоїда і поля аномалій сили ваги в регіональному та локальному масштабах виникає необхідність модифікувати основні методи, зокрема метод регуляризації.

Постановка задачі

У роботі запропоновано варіант розв'язання варіаційної задачі з додатковими умовами, який дозволяє виконувати обробку вихідних даних безпосередньо методом регуляризації з врахуванням додаткових умов у вигляді абсолютних значень, тобто вимірів, які не спотворені помилками, або помилками яких можна знехтувати відносно помилок основних вихідних даних.

Нехай для деякого регіону існують виміри, що утворюють вектор I_1 розмірністю $(q_1 \times 1)$ і містять випадкові помилки n_1 . Тоді рівняння спостережень матиме вигляд

$$l_i = L_i T + n_i, \quad i = 1, 2, \dots, q_1 \quad (1)$$

або

$$\mathbf{l}_1 = \mathbf{B}_1 T + \mathbf{n}, \quad (2)$$

де вектор \mathbf{B}_1 містить лінійні функціонали L_i

$$\mathbf{B}_1 = \begin{bmatrix} L_1 \\ \dots \\ L_{q_1} \end{bmatrix}. \quad (3)$$

У деякій сукупності точок, наприклад, на границі цього регіону, існують виміри l_j , які утворюють вектор розмірністю $(q_2 \times 1)$ і не спотворені помилками або їх помилками можна знехтувати відносно помилок \mathbf{n} . Рівняння спостережень для цих точок матиме вигляд

$$l_j = L_j T, \quad j=1,2,\dots,q_2 \quad (4)$$

або

$$\mathbf{l}_2 = \mathbf{B}_2 T, \quad (5)$$

де

$$\mathbf{B}_2 = \begin{bmatrix} L_1 \\ \dots \\ L_{q_2} \end{bmatrix}. \quad (6)$$

Систему (5) будемо трактувати як систему додаткових умов, що накладаються на збудуючий потенціал T . Отже, будемо шукати функцію T з розв'язку варіаційної задачі, враховуючи загальну систему рівнянь, яка буде складатись з підсистем (5) і (2). Отже, розв'яжемо цю систему за умови

$$\alpha(T, T) + \mathbf{n}^T \mathbf{C}_{nn}^{-1} \mathbf{n} = \min, \quad (7)$$

де (T, T) є квадратом норми збудуючого потенціалу в Гільбертовому просторі з відтворюючим ядром [1]. Задачу розв'язуємо за допомогою невизначених множників Лагранжа \mathbf{k} . Шукаючи мінімум

$$\Phi = \frac{1}{2} \alpha(T, T) + \frac{1}{2} \mathbf{n}^T \mathbf{C}_{nn}^{-1} \mathbf{n} - \mathbf{k}_1^T (\mathbf{B}_1 T + \mathbf{n} - \mathbf{l}_1) - \mathbf{k}_2^T (\mathbf{B}_2 T - \mathbf{l}_2) = \min, \quad (8)$$

обчислюємо диференціал

$$d\Phi = \alpha(T, dT) + \mathbf{n}^T \mathbf{C}_{nn}^{-1} d\mathbf{n} - \mathbf{k}_1^T (\mathbf{B}_1 dT + d\mathbf{n}) - \mathbf{k}_2^T (\mathbf{B}_2 dT). \quad (9)$$

Згідно з роботою [1] запишемо

$$\mathbf{B} dT = (\mathbf{B} \mathbf{K}, dT), \quad (10)$$

Перегрупувавши подібні члени і враховуючи (10), знайдемо необхідну і достатню умову екстремуму

$$d\Phi = (\alpha T - \mathbf{k}_1^T \mathbf{B}_1 \mathbf{K} - \mathbf{k}_2^T \mathbf{B}_2 \mathbf{K}) dT + (\mathbf{n}^T \mathbf{C}_{nn}^{-1} - \mathbf{k}_1^T) d\mathbf{n} = 0. \quad (11)$$

З формули (11) випливає, що $d\Phi = 0$, коли

$$\alpha T - \mathbf{k}_1^T \mathbf{B}_1 \mathbf{K} - \mathbf{k}_2^T \mathbf{B}_2 \mathbf{K} = 0 \quad (12)$$

і

$$\mathbf{n}^T \mathbf{C}_{nn}^{-1} - \mathbf{k}_1^T = 0. \quad (13)$$

З рівняння (12) знаходимо потенціал T

$$T = \frac{1}{\alpha} (\mathbf{k}_1^T \mathbf{B}_1 \mathbf{K} + \mathbf{k}_2^T \mathbf{B}_2 \mathbf{K}) \quad (14)$$

або

$$T = \frac{1}{\alpha} ((\mathbf{B}_1 K)^T \mathbf{k}_1 + (\mathbf{B}_2 K)^T \mathbf{k}_2). \quad (15)$$

У матричному вигляді рівняння (15) матиме вигляд

$$T = \frac{1}{\alpha} \tilde{\mathbf{B}}_k^T \tilde{\mathbf{k}}, \quad (16)$$

де

$$\tilde{\mathbf{B}}_k = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 K \\ \mathbf{B}_2 K \end{bmatrix} \quad (17)$$

і

$$\tilde{\mathbf{k}} = \begin{bmatrix} \mathbf{k}_1 \\ \mathbf{k}_2 \end{bmatrix}. \quad (18)$$

Тепер запишемо добутки заданих матриць перетворень \mathbf{B}_1 і \mathbf{B}_2 на потенціал T в рівнянні (15)

$$\mathbf{B}_1 T = \frac{1}{\alpha} (\mathbf{B}_1 (\mathbf{B}_1 K)^T \mathbf{k}_1 + \mathbf{B}_1 (\mathbf{B}_2 K)^T \mathbf{k}_2) \quad (19)$$

і

$$\mathbf{B}_2 T = \frac{1}{\alpha} (\mathbf{B}_2 (\mathbf{B}_1 K)^T \mathbf{k}_1 + \mathbf{B}_2 (\mathbf{B}_2 K)^T \mathbf{k}_2). \quad (20)$$

Якщо об'єднати вектор \mathbf{B}_1 і \mathbf{B}_2 у блокову матрицю $\tilde{\mathbf{B}}$

$$\tilde{\mathbf{B}} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_1 \\ \mathbf{B}_2 \end{bmatrix}, \quad (21)$$

тоді рівняння (19) і (20) з врахуванням (17), (18) і (21) можна записати у матричному вигляді

$$\tilde{\mathbf{B}} T = \frac{1}{\alpha} \tilde{\mathbf{B}} \tilde{\mathbf{B}}_k^T \tilde{\mathbf{k}}. \quad (22)$$

Введемо позначення

$$\mathbf{B}_1 (\mathbf{B}_1 K)^T = \mathbf{C}_{i_1}, \quad (23)$$

$$\mathbf{B}_1 (\mathbf{B}_2 K)^T = \mathbf{C}_{i_2}, \quad (24)$$

$$\mathbf{B}_2 (\mathbf{B}_1 K)^T = \mathbf{C}_{i_2}, \quad (25)$$

$$\mathbf{B}_2 (\mathbf{B}_2 K)^T = \mathbf{C}_{i_1}. \quad (26)$$

Добуток блокових матриць $\tilde{\mathbf{B}} \times \tilde{\mathbf{B}}_k^T$ дасть блокову матрицю $\tilde{\mathbf{C}}_n$, тобто

$$\tilde{\mathbf{B}} \times \tilde{\mathbf{B}}_k^T = \tilde{\mathbf{C}}_n \quad (27)$$

і

$$\tilde{\mathbf{C}}_n = \begin{bmatrix} \tilde{\mathbf{C}}_{i_1} & \tilde{\mathbf{C}}_{i_2} \\ \tilde{\mathbf{C}}_{i_2} & \tilde{\mathbf{C}}_{i_1} \end{bmatrix}. \quad (28)$$

Тепер рівняння (22) з врахуванням (27) матиме вигляд

$$\tilde{\mathbf{B}} T = \frac{1}{\alpha} \tilde{\mathbf{C}}_n \tilde{\mathbf{k}}. \quad (29)$$

З рівняння (29) знаходимо \mathbf{n}

$$\mathbf{n} = \mathbf{C}_m \mathbf{k}_1. \quad (30)$$

Запишемо рівняння (2) і (5) з врахуванням (19), (20), (30) і введених позначень (23)–(26)

$$I_1 = \frac{1}{\alpha}(C_{t_1 t_1} k_1 + C_{t_1 t_2} k_2) + C_{nn} k_1 \quad (31)$$

$$I_2 = \frac{1}{\alpha}(C_{t_2 t_1} k_1 + C_{t_2 t_2} k_2). \quad (32)$$

У матричному вигляді рівняння (31) і (32) запишемо як

$$\alpha \tilde{I} = (C_{ii} + \alpha \tilde{W} C_{nn}) \tilde{k}. \quad (33)$$

де

$$\tilde{I} = \begin{bmatrix} I_1 \\ I_2 \end{bmatrix} \quad (34)$$

$$\tilde{W} = \begin{bmatrix} I \\ O \end{bmatrix}. \quad (35)$$

З рівняння (33) знаходимо \tilde{k}

$$\tilde{k} = (C_{ii} + \alpha \tilde{W} C_{nn})^{-1} \alpha \tilde{I}. \quad (36)$$

Підставимо значення \tilde{k} з рівняння (36) у вираз (16). Одержимо

$$T = \tilde{B}_k^T (C_{ii} + \alpha \tilde{W} C_{nn})^{-1} \tilde{I}. \quad (37)$$

або

$$T = \tilde{B}_k^T \tilde{C}_{ii}^{-1} \tilde{I}, \quad (38)$$

де

$$\tilde{C}_{ii} = \begin{bmatrix} C_{t_1 t_1} + \alpha C_{nn} & C_{t_1 t_2} \\ C_{t_2 t_1} & C_{t_2 t_2} \end{bmatrix}. \quad (39)$$

Отже, для обчислення потенціалу T в будь-якій точці деякого регіону за значеннями лінійних функціоналів L_i і L_j , одержаних у результаті вимірювання за умови, що частина вимірів спотворена помилками, а частина не містить помилок вимірювання, застосуємо формулу (38). При $\alpha=1$ ця формула буде представляти середню квадратичну колокацію без параметрів з додатковими умовами.

Знайдемо тепер вираз для коваріаційної матриці помилок, використовуючи лінійну оцінку вектора \hat{T}

$$\hat{T} = U \tilde{I}. \quad (40)$$

Тоді вектор помилок ε визначається співвідношенням

$$\varepsilon = \hat{T} - T, \quad (41)$$

а його коваріаційна матриця

$$C_{\varepsilon\varepsilon} = E\{\varepsilon\varepsilon^T\} = E\left\{\left(\hat{T} - T\right)\left(\hat{T} - T\right)^T\right\}. \quad (42)$$

Використовуючи формули (40) і (41), знайдемо

$$\varepsilon\varepsilon^T = (U \tilde{I} - T)(U \tilde{I} - T)^T = TT^T - U \tilde{I} T^T - T \tilde{I}^T U^T + U \tilde{I} \tilde{I}^T U^T. \quad (43)$$

Осереднення цього виразу дає коваріаційну матрицю помилок

$$E\{\varepsilon\varepsilon^T\} = E\{TT^T\} - UE\{\tilde{I}T^T\} - E\{T\tilde{I}^T\}U^T + UE\{\tilde{I}\tilde{I}^T\}U^T. \quad (44)$$

Враховуючи, що

$$E\{\mathbf{T}\mathbf{T}^T\} = K, \quad (45)$$

$$E\{\tilde{\mathbf{I}}\mathbf{T}^T\} = \tilde{\mathbf{B}}_k, \quad (46)$$

$$E\{\mathbf{T}\tilde{\mathbf{I}}^T\} = \tilde{\mathbf{B}}_k^T, \quad (47)$$

$$E\{\tilde{\mathbf{I}}\tilde{\mathbf{I}}^T\} = \tilde{\mathbf{C}}_{II}, \quad (48)$$

формула (42) матиме вигляд

$$\mathbf{C}_{ee} = K - U\tilde{\mathbf{B}}_k - \tilde{\mathbf{B}}_k U^T + U\tilde{\mathbf{C}}_{II} U^T. \quad (49)$$

Вираз (49) еквівалентний такому:

$$\mathbf{C}_{ee} = K - \tilde{\mathbf{B}}_k^T \tilde{\mathbf{C}}_{II}^{-1} \tilde{\mathbf{B}}_k + (U - \tilde{\mathbf{B}}_k^T \tilde{\mathbf{C}}_{II}^{-1}) \tilde{\mathbf{C}}_{II} (U - \tilde{\mathbf{B}}_k^T \tilde{\mathbf{C}}_{II}^{-1})^T. \quad (50)$$

Порівнюючи формули (38) і (40), одержимо

$$U = \tilde{\mathbf{B}}_k^T \tilde{\mathbf{C}}_{II}^{-1}. \quad (51)$$

Отже, коваріаційна матриця помилок \mathbf{E}_{ee} має вигляд

$$\mathbf{E}_{ee} = \mathbf{C}_{ee} = K - \tilde{\mathbf{B}}_k^T \tilde{\mathbf{C}}_{II}^{-1} \tilde{\mathbf{B}}_k, \quad (52)$$

де матриця \mathbf{C}_{II} визначається за формулою (39).

Висновки

Як бачимо, одержані співвідношення є формально еквівалентними до співвідношень класичної схеми середньої квадратичної колокації і дають можливість реалізувати методи регуляризації і колокації (при $\alpha=1$) з врахуванням додаткових умов у вигляді вимірів, точність яких значно вища за точність основних вихідних даних. Розроблена обчислювальна схема дозволяє використати методи колокації та регуляризації з додатковими умовами для розв'язання задачі побудови геоїда і визначення аномалій сили ваги в локальних замкнених акваторіях.

1. Moritz H. *Advanced Physical Geodesy*. – Wichmann: Karlsruhe, 1980. 2. Нейман Ю.М. *Вариационный метод физической геодезии*. – М.: Недра, 1979. 3. Тихонов А.Н., Арсенин В.Я. *Методы решения некорректных задач*. – М.: Наука, 1979.