

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ КВАДРАТИЧЕСКОЙ ОШИБКИ ПО РАЗНОСТЯМ ИЗМЕРЕНИЙ, ВЫЧИСЛЕННЫМ ВО ВСЕХ КОМБИНАЦИЯХ

Среднюю квадратическую ошибку одного измерения по Гауссу определяют:

$$\sigma^2 = \frac{\sum_1^n (l_i - L)^2}{n}, \quad (1)$$

где l_1, l_2, \dots, l_n — результаты равноточных измерений; n — число измерений; L — истинная величина измерения.

Вычислим разности измерений, взятые во всех комбинациях,

$$\begin{array}{l|l} l_2 - l_1, l_3 - l_2, \dots, l_n - l_1 & n - 1 \\ l_3 - l_2, \dots, l_n - l_2 & n - 2 \\ \dots & \dots \\ l_n - l_{n-1} & 1. \end{array}$$

Их будет $n(n-1)/2$, причем истинная ошибка каждой разности равна нулю. Найдем по (1) среднюю квадратическую ошибку разности измерений

$$\sigma_{l_i - l_j}^2 = \frac{\frac{n(n-1)}{2} \sum_1 (l_i - l_j - 0)^2}{n(n-1)} \cdot 2.$$

Так как

$$\sigma_{l_i - l_j}^2 = \sigma_{l_i}^2 + \sigma_{l_j}^2, \text{ то}$$

$$\sigma^2 = \frac{\frac{n(n-1)}{2} \sum_1 (l_i - l_j)^2}{n(n-1)}. \quad (2)$$

Формула (2) позволяет вычислять стандарт одного измерения по разностям измерений, вычисленным во всех комбинациях. Получим из нее известную формулу Бесселя. Вместо истинного значения L , которое неизвестно, введем арифметическую середину L_0 . Заметив, что

$$l_i - l_j = (l_i - L_0) - (l_j - L_0) = V_i - V_j,$$

где V_i, V_j — принятые отклонения от L_0 , преобразуем числитель формулы (2) следующим образом:

$$\begin{aligned} \frac{n(n-1)}{2} \sum_1 (l_i - l_j)^2 &= (V_2 - V_1)^2 + (V_3 - V_1)^2 + (V_4 - V_1)^2 \dots + \\ &+ (V_n - V_1)^2 + (V_3 - V_2)^2 + (V_4 - V_2)^2 \dots + (V_n - V_2)^2 + \\ &+ (V_4 - V_3)^2 \dots + (V_n - V_3)^2 + \dots \dots \dots + \\ &+ (V_n - V_{n-1})^2 = (n-1) \sum_1^n V_i^2 - 2 \sum_1^{\frac{n(n-1)}{2}} V_i V_j. \end{aligned}$$

Прибавляя к написанной сумме выражение

$$(V_1 + V_2 + \dots + V_n)^2 = \sum_1^n V_i^2 + 2 \sum_1^{\frac{n(n-1)}{2}} V_i V_j = 0,$$

получаем

$$\sum_1^{\frac{n(n-1)}{2}} (l_i - l_j)^2 = n \sum_1^n V_i^2. \quad (3)$$

Следовательно, из формулы (2) и преобразования (3) выводим формулу Бесселя

$$m^2 = \frac{\sum_1^n V_i^2}{n-1}. \quad (4)$$

Такого вывода формулы (4) в литературе по теории ошибок нет. Формула (2), насколько нам известно, новая.

Статья поступила в редколлегию 10.09.84