

# СГУЩЕНИЕ ГЕОДЕЗИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ ДВОЙНЫМИ ОБРАТНЫМИ ГИРОСКОПИЧЕСКИМИ ЗАСЕЧКАМИ

Двойная обратная угловая засечка (задача Ганзена) к настоящему времени достаточно хорошо изучена [1—3]. Предложенные методы решения позволяют быстро вычислить координаты определяемых пунктов. Несмотря на простоту решения, данный способ привязки не обеспечивает надежного контроля результатов измерений. Поэтому для проверки правильности определения положе-

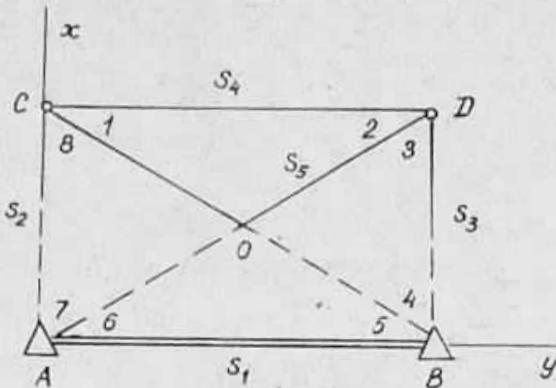


Схема сети.

ния пунктов рекомендуется измерять расстояние между ними или направление на третий исходный пункт, что связано с определенными затратами средств и времени. Однако, по выражению В. В. Попова, «совершенно непригодные результаты может дать некритическое применение метода, когда опознак привязывается посредством задачи Ганзена с контрольным измерением расстояния между вспомогательной точкой и опознаком» [3, с. 62].

Использование гиротеодолитов для определения положения двух пунктов по двум исходным позволяет устранить эти недостатки в задаче Ганзена, так как в данном случае можно контролировать результаты измерений возникающими дополнительными условиями. Если измерены дирекционные углы  $a_{CA}$ ,  $a_{CB}$ ,  $a_{CD}$ ,  $a_{DA}$ ,  $a_{DB}$ ,  $a_{DC}$ , то в сети (см. рисунок) возникают два условных уравнения: полюсное и дирекционных углов.

Условное уравнение дирекционных углов в поправках:

$$(a_{CD}) - (a_{DC}) + W_1 = 0, \quad (1)$$

где  $(a_{CD})$  и  $(a_{DC})$  — поправки в измеренные дирекционные углы;  $W_1 = a_{CD} - a_{DC} \pm 180^\circ$  — свободный член;  $a_{CD}$ ,  $a_{DC}$  — измеренные значения дирекционных углов.

Если в качестве полюса выбрать точку 0 (см. рисунок), то для данной сети полюсное условие в поправках запишем

$$\begin{aligned} & (\delta_1 + \delta_5 + \delta_4 + \delta_8) (a_{CB}) - \delta_1 (a_{CD}) + (\delta_3 + \delta_7 + \delta_2 + \delta_6) (a_{DA}) - \\ & - (\delta_3 + \delta_4) (a_{DB}) - (\delta_7 + \delta_8) (a_{CA}) - \delta_2 (a_{DC}) + W_2 = 0, \end{aligned} \quad (2)$$

где  $\delta_i$  — изменение логарифма синуса для угла при увеличении угла на  $1''$ .

В уравнении (2)

$$W_2 = \lg \frac{\sin 1 \sin 3 \sin 5 \sin 7}{\sin 2 \sin 4 \sin 6 \sin 8}. \quad (3)$$

Здесь измеренные углы выражаются через измеренные дирекционные углы так:

$$\begin{aligned} 1 &= \alpha_{CB} - \alpha_{CD}, \quad 2 = \alpha_{DC} - \alpha_{DA}, \quad 3 = \alpha_{DA} - \alpha_{DB}, \quad 4 = \alpha_{DB} - \alpha_{CB}, \\ 5 &= \alpha_{CB} - \alpha_{AB}, \quad 6 = \alpha_{BA} - \alpha_{DA}, \quad 7 = \alpha_{DA} - \alpha_{CA}, \quad 8 = \alpha_{CA} - \alpha_{CB}. \end{aligned} \quad (4)$$

Для оценки точности стороны  $S_4$  и координат пункта  $D$  составлены весовые функции, которые в системе координат  $XY$  (см. рисунок) имеют вид

$$f_S = -(\delta_3 + \delta_6)(\alpha_{DA}) + (\delta_4 + \delta_3)(\alpha_{DB}) - (\delta_4 + \delta_1)(\alpha_{CB}) + \delta_1(\alpha_{CD}); \quad (5)$$

$$f_x = -\frac{S_3}{\rho''} (\operatorname{ctg} 3 + \operatorname{ctg} 6)(\alpha_{DA}) + \frac{S_3}{\rho''} \operatorname{ctg} 3 (\alpha_{DB}); \quad (6)$$

$$f_y = \frac{S_3}{\rho''} (\alpha_{DB}). \quad (7)$$

В формулах (6), (7)  $\rho'' = 206265''$ .

Используя теорию строгого уравнивания коррелатным методом, получаем обратные веса уравненных значений стороны  $S_4$  и координат пункта  $D$ .

Ниже приведены выражения для определения обратных весов уравненных величин в типовых фигурах:

#### квадрат

$$\frac{1}{P_{fS}} 2 \delta_{45^\circ}^2, \quad \frac{1}{P_{fx}} = \frac{55 S_1^2}{21 \rho''^2}, \quad \frac{1}{P_{fy}} = \frac{19 S_1^2}{21 \rho''^2}; \quad (8)$$

#### прямоугольник

$$\begin{aligned} \frac{1}{P_{fS}} &= \frac{1}{2} (5\delta_1^2 + 12\delta_3^2 + 8\delta_1\delta_3) - \frac{1}{k} (5\delta_1^2 + 8\delta_3^2 + 8\delta_1\delta_3)^2, \\ \frac{1}{P_{fx}} &= \frac{S_1^2 \operatorname{ctg}^2 3}{\rho''^2} \left\{ 2 \operatorname{ctg}^2 3 + \operatorname{tg}^2 3 + 2 - \frac{4}{k} \{(\delta_1 + 2\delta_3) \operatorname{ctg} 3 + (\delta_1 + \delta_3) \operatorname{tg} 3\}^2 \right\}, \\ \frac{1}{P_{fy}} &= \frac{S_1^2 \operatorname{ctg}^2 3}{\rho''^2} \left\{ 1 - \frac{4 \delta_3^2}{k} \right\}, \end{aligned}$$

$$\text{где } k = 2\delta_1^2 + 8\delta_3^2 + 8(\delta_1 + \delta_3)^2, \quad (9)$$

#### ромб

$$\frac{1}{P_{fS}} = \frac{1}{2} (11\delta_1^2 + 10\delta_2^2 + 4\delta_1\delta_2) - \frac{1}{2k} (19\delta_1^2 + 18\delta_2^2 + 5\delta_1\delta_2)^2,$$

$$\frac{1}{P_{fx}} = \frac{S_1^2 \operatorname{ctg}^2 3}{\rho''^2} \left\{ 5 - \frac{2(\delta_1 - 9\delta_2)^2}{k} \right\},$$

$$\frac{1}{P_{fy}} = \frac{S_1^2}{\rho''^2} \left\{ 1 - \frac{2(\delta_1 + \delta_2)^2}{k} \right\}, \quad (10)$$

где  $k = 37\delta_1^2 + 37\delta_2^2 + 10\delta_1\delta_2$ .

Зная обратные веса, можно найти средние квадратические погрешности уравненных величин из выражений

$$m_{\lg S} = m_a \sqrt{\frac{1}{P_{fS}}}; \quad \frac{m_S}{S} = \frac{m_{\lg S}}{\mu \cdot 10^6}; \quad (11)$$

$$m_x = m_a \sqrt{\frac{1}{P_{fx}}}, \quad m_y = m_a \sqrt{\frac{1}{P_{fy}}}, \quad M = \sqrt{m_x^2 + m_y^2}. \quad (12)$$

В формулах (11) и (12)  $\mu = 0,43429$  — модуль десятичных логарифмов,  $m_a$  — ошибка единицы веса, получаемая из уравнения. В табл. 1 и 2 приведены результаты оценки точности наиболее

Таблица 1  
Показатели точности стороны  $S_4$  и пункта  $D$   
в засечках прямоугольной формы

Параметр	Номер фигуры			
	1	2a	2б	2в
Наибольшая сторона $S_5$ , км	4,2	6,0	8,7	3,5
Исходная сторона $S_1$ , км	3,0	3,0	3,0	3,0
$S_2$ , км	3,0	5,2	8,2	1,7
Угол $3, \dots^\circ$	45	30	20	60
Угол $1, \dots^\circ$	45	60	70	30
$m_S : S$	1 : 29 000	1 : 17 000	1 : 10 000	1 : 50 000
$m_x$ , см	11,77	25,84	58,70	7,47
$m_y$ , см	6,92	11,42	17,66	4,14
$M$ , см	13,65	28,25	61,30	8,54

Примечание: 1 — квадрат; 2а, 2б — прямоугольники, вытянутые перпендикулярно базису; 2в — прямоугольник, вытянутый вдоль базиса.

Таблица 2  
Показатели точности стороны и пункта  
в засечках ромбической формы

Параметр	Ромб	Ромб
Наибольшая сторона $S_5$ , км	5,2	5,6
Исходная сторона $S_1$ , км	3,0	3,0
Угол $3, \dots^\circ$	30	20
Угол $1, \dots^\circ$	60	70
$m_S : S$	1 : 24 000	1 : 18 000
$m_x$ , см	13,10	16,97
$m_y$ , см	6,98	7,03
$M$ , см	14,84	18,37

слабой стороны  $S_4$  и координат пункта  $D$ . В них даны параметры исследуемых сетей. Предвычисление выполняли по формулам (8)–(12) при условии  $S_1=3,0$  км и  $m_\alpha=5''$ .

Анализируя результаты, приведенные в табл. 1,2, можно утверждать, что при точности ориентирования  $m_\alpha=5''$  в прямоугольных или ромбических сетях двойных обратных гирокопических засечек привязка пунктов выполняется с точностью, удовлетворяющей требованиям триангуляции 1 разряда, если определяемый пункт удален от исходного не более чем на 5 км, а угол засечки — не менее  $30^\circ$ .

1. Коробков С. А. О способах решения задачи Ганзена // Геодезия и картиграфия. 1974. № 4. С. 37.
2. Косаченко А. А. О применении задачи Ганзена // Тр. Омского с.-х. ин-та 1958. Вып. 2. С. 239—246.
3. Попов В. В. К вопросу о привязке аэроснимков и геодезической опорной сети // Тр. НИИГАиК. 1947. Т. 1. С. 62—72.