

## **ЗРОСТАННЯ РІВНЯ БЕЗРОБІТТЯ СЕРЕД МОЛОДІ ЯК ОДИН З НАСЛІДКІВ ПАНДЕМІЇ COVID-19**

h

ã Стасюк Н. Р., Харчук Т. В., 2021

У статті досліджено вплив пандемії Covid-19 на макроекономічні показники Європи та окремих регіонів світу. Зокрема, відображено динаміку реального ВВП та рівня зайнятості упродовж 2012–2020 рр. Виявлено, що молоді працівники в Європі були більш схильними до втрати робочих місць під час кризи, аніж населення старшого віку. Втім, тенденція до скорочення зайнятості молоді стосується не лише Європи, а й інших регіонів світу, зокрема країн, що розвиваються, де рівень безробіття серед молоді може втричі перевищувати загальний. Встановлено низку причин низької зайнятості молоді, серед яких, зокрема, бар'єр входу на ринок праці через брак досвіду, незахищеність робочих місць, висока частота добровільних звільнень і тенденція до надциклічності. Із метою подолання безробіття серед молоді сформовано низку пропозицій щодо державної політики зайнятості, за врахування можливості витіснення інших вікових груп з ринку праці.

**Ключові слова:** рівень безробіття, зайнятість, безробіття серед молоді, ринок праці.

### **Постановка проблеми**

Станом на початок жовтня 2021 р. у світі налічується понад 219 мільйонів випадків захворювань на Covid-19 та 4,55 мільйонів смертей. Вплив кризи здоров'я на економіку, ринок праці та суспільство є доволі значним. Карантинні обмежувальні заходи, прийняті на національних рівнях, мали неоднакові наслідки для різних секторів економіки. Молоді люди, як правило, здебільшого працевлаштовані у найбільш постраждалих галузях (мистецтво та розваги, туризм, транспорт, інформаційно-комунікаційні технології) і тому зазнали непропорційно великого впливу від зменшення попиту на ринках праці як низькокваліфіковані працівники та самозайняті особи.

У 2019 р. населення планети у віці від 15 років і старше (тобто населення працездатного віку) становило приблизно 5,7 мільярдів осіб. З цієї загальної кількості 39 % не були частиною робочої сили, 57 % були зайняті, а приблизно 188 мільйонів (4 %) були безробітними. Натомість серед молодих людей віком від 15 до 24 років, за оцінками, у 2019 році 36 % були працевлаштовані, 42 % здобували освіту чи навчання без одночасного працевлаштування, відтак 12 % молоді безробітні. [1]. У більшості країн рівень безробіття серед молодих людей у два-три рази вищий, ніж серед дорослих. У деяких країнах, наприклад, Азії, Південній Африці та на Близькому Сході, він навіть у 4 рази більший, а рівень безробіття серед молоді часто перевищує 18 %. Відтак постає питання: як зменшити рівень безробіття серед молоді за допомогою політики зайнятості без витіснення з ринку праці інших вікових груп населення.

### **Аналіз останніх досліджень та публікацій**

Відповідно до визначення даного Міжнародною організацією праці рівень безробіття є показником недостатнього використання пропозиції робочої сили. Він відображає нездатність економіки створити робочі місця для тих осіб, які хочуть працювати, але не роблять цього, навіть якщо придатні до працевлаштування та активно шукають роботу [2]. Саме тому це явище є як економічною, так і соціальною проблемою [3].

Зважаючи на важливу роль процесів безробіття для економіки будь-якої країни та загального добробуту її суспільства, це явище активно досліджене зарубіжними та вітчизняними науковцями. Так, серед вітчизняних учених, у чиїх працях відображено тематику безробіття, можна назвати таких: І. К. Бондар, В. М. Лич, Т. А. Заяць [4], Е. М. Лібанова, О. В. Макарова [5], Ю. М. Маршавін, Г. Л. Черепанова [6], О. А. Сахарська [7], В. М. Геєць, А. А. Гриценко, В. В. Близнюк [8] та інші. Значний вклад у дослідження сутності процесів безробіття здійснили також М. Рокіцька, М. Клабушевська [9], Н. О'Хігінс [10], Л. Карабарбуніс, Б. Нейман [11], В. Айхгорст, К. Джульєтті, К. Ф. Циммерман, М. Дж. Кендзія, О. Муравйов, Дж. Пітерс, Н. Родрігес-Планас, Р. Шмідл [12], А. Рані, М. Фуррер [13].

### **Формулювання гіпотез і постановка цілей**

Із метою дослідження перевищення рівня безробіття серед молоді порівняно з іншими віковими групами в Європі та окремих регіонах світу авторами сформовано гіпотезу про високу ефективність здійснення урядової політики зайнятості за умови врахування можливих наслідків витіснення інших вікових груп.

Мета дослідження полягає у формулюванні пропозицій щодо зменшення рівня безробіття серед молоді в Європі та окремих регіонах світу відповідно до виявлених притаманних окремими регіонам сукупностей причин.

Серед цілей дослідження можна виокремити:

- розгляд макроекономічних показників Європи та окремих регіонів світу за 2015–2020 рр. та особливостей їх взаємозв'язку;
- ідентифікація найбільш притаманних окремими регіонам сукупностей причин перевищення рівня безробіття серед молоді у порівнянні з іншими віковими групами в Європі та окремих регіонах світу;
- формування пропозицій щодо зниження рівня безробіття серед молоді та обґрунтування доцільності її реалізації.

### **Методи дослідження**

Для досягнення зазначеної мети, використано спеціальні та загальнонаукові методи, серед яких: графічний, порівняння, формалізація, систематизація, узагальнення, індукція, дедукція, аналіз та синтез.

### **Виклад основного матеріалу**

Спалах пандемії Covid-19 завдав найбільшого впливу на країни ЄС з початку 2020 р. в час, коли зростання економіки та зайнятості ЄС вже й так сповільнилося, починаючи з 2018 р. Необхідні заходи стримування поширення вірусу призвели до серйозного скорочення валового внутрішнього продукту (ВВП) на 6,1 % у ЄС, на 6,5 % у Єврозоні, на 3,5 % у США та 4,8 % у Японії. Китай зафіксував скромне зростання (+2,3 %) – найнижче за десятиліття. Для кількох країн це є найбільшим падінням ВВП із часів Другої світової війни (рис. 1).

В ЄС ВВП скоротився на 6,1 % у 2020 р., що є найсильнішим падінням, зафіксованим з 1995 р. Це на 1,9 % більше, ніж під час кризи 2009 р., коли ВВП зменшився на 4,2 %. Єврозона зафіксувала таке падіння ВВП, що сягнуло 6,5 % у 2020 р. Економічна активність протягом року

розвивалася нерівномірно. Після зменшення ВВП в ЄС на 3,4 % (3,8 % у Євросоні), зафіксованого в першому кварталі, він скоротився на 11,1% та 11,5 % відповідно у другому кварталі, що є найбільшим коли-небудь зареєстрованим падінням. Повторне відкриття кількох видів діяльності влітку 2020 р. значно сприяло зростанню ВВП, яке спостерігалось у другій половині року. Із іншого боку, ВВП у третьому кварталі зріс на 11,7 % (12,6 %), що є найбільшим зростанням, яке коли-небудь реєструвалося. У четвертому кварталі ВВП знову трохи знизився – на 0,4 % та 0,6 % відповідно.

Згідно з економічним прогнозом Європейської Комісії на 2021 рік економіка ЄС зросте на 4,2 % у 2021 р. та на 4,4 % у 2022 р., тоді як економіка Євросоні – на 4,3 % у цьому році та на 4,4 % у наступному. Темпи зростання ВВП будуть продовжувати змінюватися в ЄС, але очікується, що ВВП досягне докризового рівня до середини 2022 р. [14].

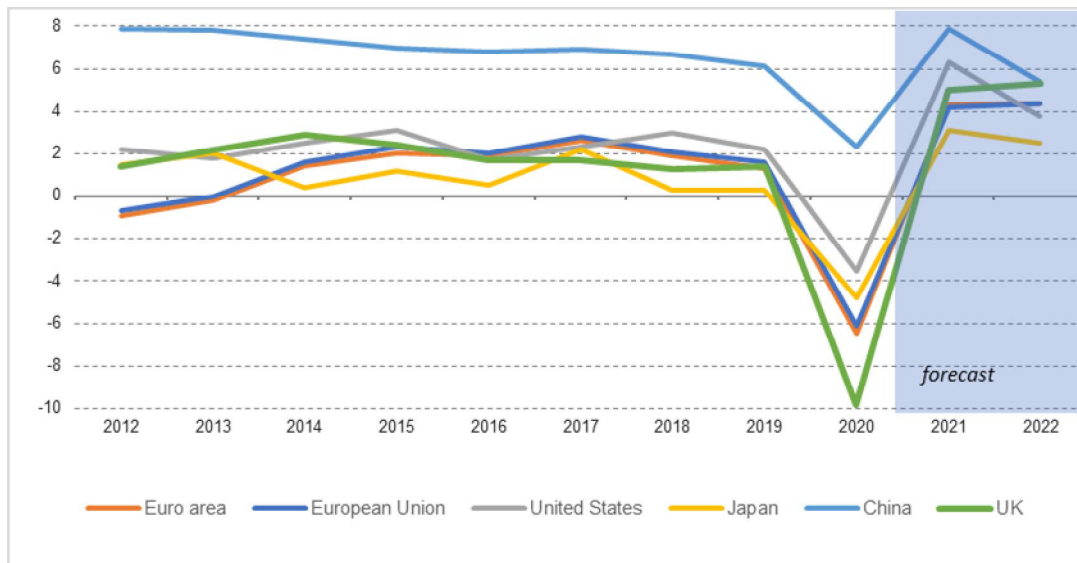


Рис. 1. Зростання реального ВВП в окремих економіках (змін у відсотках до попереднього року)

Джерело: [14].

У 2020 р. зайнятість в ЄС впала на 1,5 % і на 1,6 % в Євросоні після постійного зростання з 2013 р. та досягнення рекордної кількості у 2019 р. – 209 млн та 161 млн відповідно (рис. 2). Втім, у 2020 р. зайнятість скоротилася менш різко, ніж ВВП, і зростання безробіття було стримано. Це зумовлено, зокрема, впровадженням заходів щодо збереження робочих місць і різким скороченням робочого часу. Ринки праці в державах, основу економіки яких складають сектори, залежні від соціальної взаємодії, постраждали сильніше, ніж в інших державах. Молоді люди, мігранти, працівники за тимчасовими контрактами та контрактами на неповний робочий день постраждали більше, ніж інші групи населення.

Зайнятість молоді у 2020 р. особливо сильно знизилася. Порівняно з 2019 р. рівень зайнятості людей віком 20–24 роки знизився на 2,8% до 48,7 % і на 1,7 % людей віком 25–29 років, досягнувши 72,9 % порівняно з попереднім роком. Скорочення рівня зайнятості, як правило, було нижчим у категоріях старшого віку. Для вікових категорій 55–59 та 60–64 роки рівень зайнятості навіть зафіксував помірне зростання (0,4 % і +0,6 % відповідно) (рис. 3). Молоді працівники були більш схильні до втрати роботи під час кризи, оскільки вони, як правило, працюють за тимчасовими контрактами. Молоді люди, які виходять на ринок праці, також зіткнулися з труднощами в пошуку своєї першої роботи, оскільки загальна кількість нещодавно розпочатих робіт у 2020 р. скоротилася на 13,5 %.

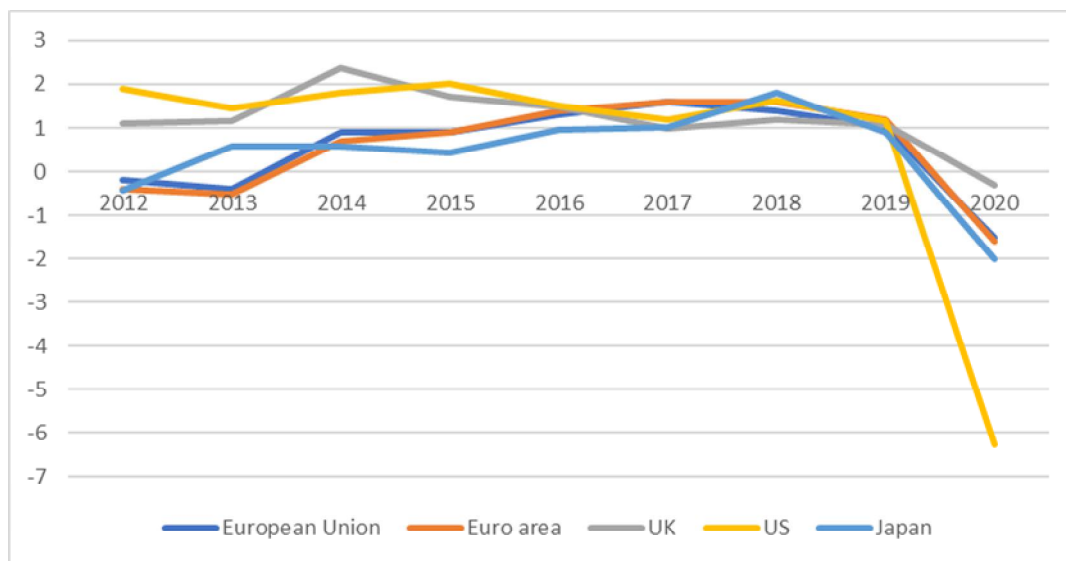


Рис. 2. Зростання зайнятості в окремих економіках (зміни у відсотках до попереднього року)

Джерело: [14].

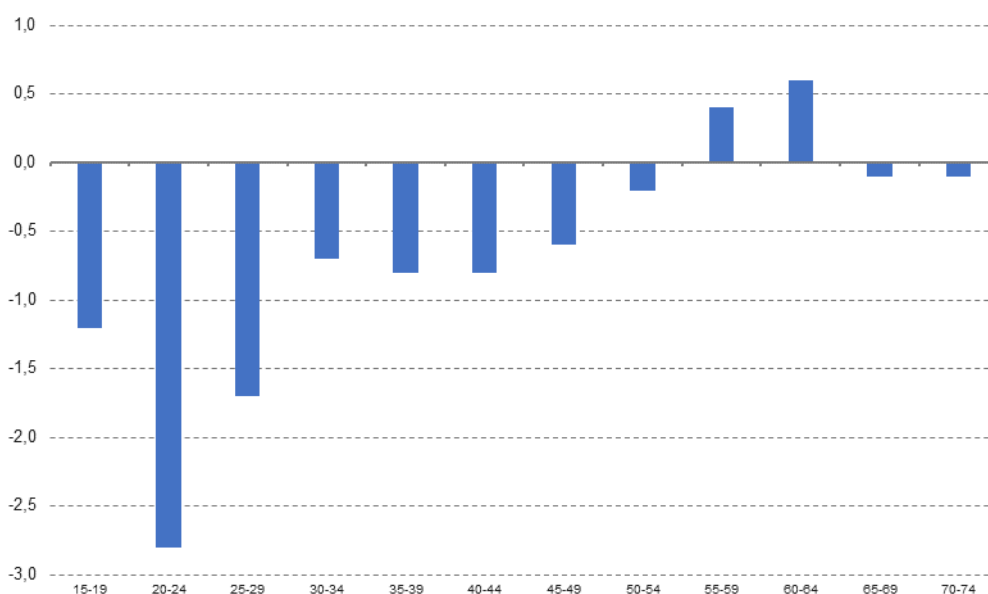


Рис. 3. Різниця між рівнем зайнятості у 2020 та 2019 роках у ЄС за віковими групами (зміни у відсотках до попереднього року)

Джерело: [14].

Проте безробіття серед молоді – не тільки європейська, а й глобальна проблема, яка має різний ступінь важкості в різних країнах. Причини безробіття і шляхи їх вирішення серед молоді також різняться залежно від країни. Організація Об'єднаних Націй визначає молодь як вікову групу від 15 до 24 років [15]. Різниця у визначеннях офіційної статистики окремих країн ускладнює їх порівняння. У деяких аналізах молодь поділяють на підлітків (15–19 років) та молодих людей (20–24 роки). Деякі автори стверджують, що кількість безробітних для цих двох груп та проблеми, із якими вони стикаються, суттєво різняться, і тому вимагають окремих підходів для зменшення безробіття.

Особа, зазвичай, вважається безробітною, якщо вона не працювала протягом певного відрізка часу, але хотіла б, і тому активно шукає роботу. А втім, визначення безробіття також може відрізнятися. У деяких країнах студентів, які активно шукають роботу, зараховують до складу робочої сили, а в інших – ні. Кількість малоактивних молодих людей, тобто тих, хто не активно шукає роботу, не є частиною робочої сили чи не навчається, також може відрізнятися залежно від країни [16]. Такі дані про незайнятих, до складу яких входять як безробітні, так і неактивні особи, можуть бути більш значущими, оскільки дають більш чітке уявлення про реальні масштаби проблеми. Однак такий підхід використовують рідше через відмінності у визначеннях та проблеми з доступністю.

Рівень безробіття серед молоді в окремих регіонах світу істотно відрізняється (рис. 4). Дані свідчать про значні відмінності між Арабським світом, Південною Африкою з постійно високими показниками та Європою, Центральною Азією і Північною Америкою з тенденцією до зниження рівня безробіття серед молоді. Наведені дані рівня безробіття серед молоді не лише виявляють істотні регіональні відмінності, а й підкреслюють той факт, що безробіття серед молоді незмінно є дуже високим. Безробітні часто належать до певних груп: етнічні меншини, випускники середніх шкіл, жителі бідніших районів. Оскільки соціально-економічне становище цих груп загалом проблематичне, боротьба з безробіттям молоді особливо важлива.

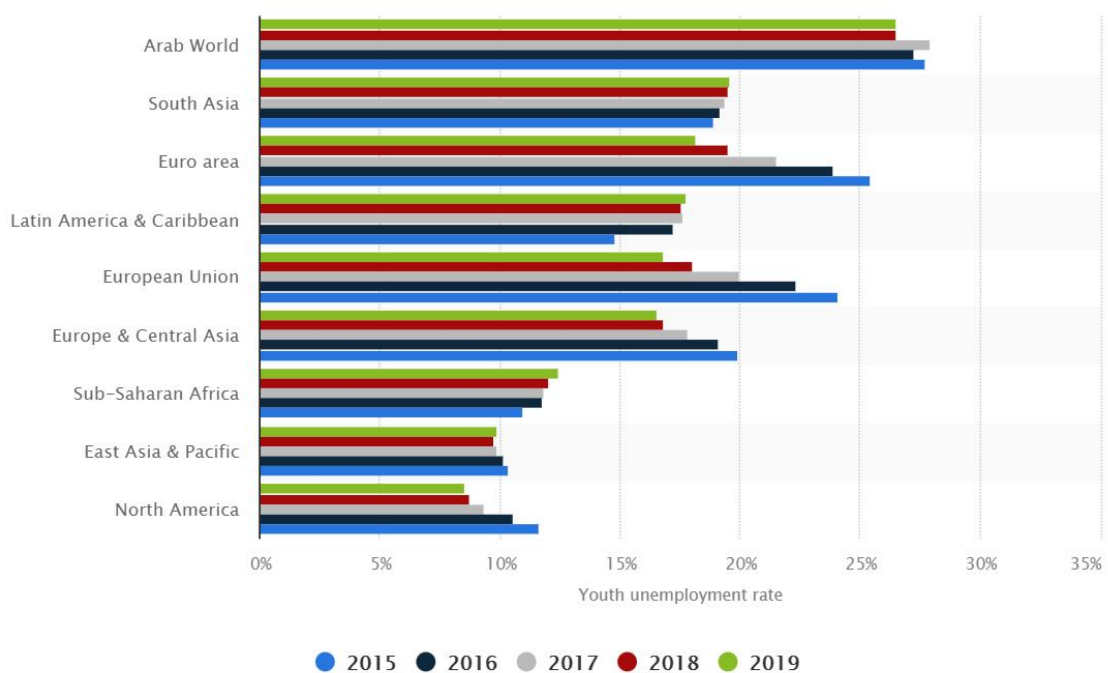


Рис. 4. Рівень безробіття серед молоді в окремих регіонах світу в 2015–2019 рр.

Джерело: [17]

На наступному рисунку зображено загальний рівень безробіття у тих самих регіонах і за ті ж періоди. Вражає той факт, що безробіття серед молоді значно вище, ніж безробіття серед дорослих, і воно було таким протягом останніх п'яти років. Найбільша відносна відмінність – у Південній Азії та Арабському світі, тоді як безробіття серед молоді в розвинених країнах та Європейському Союзі в середньому приблизно у два, два з половиною рази перевищує рівень безробіття серед дорослих.

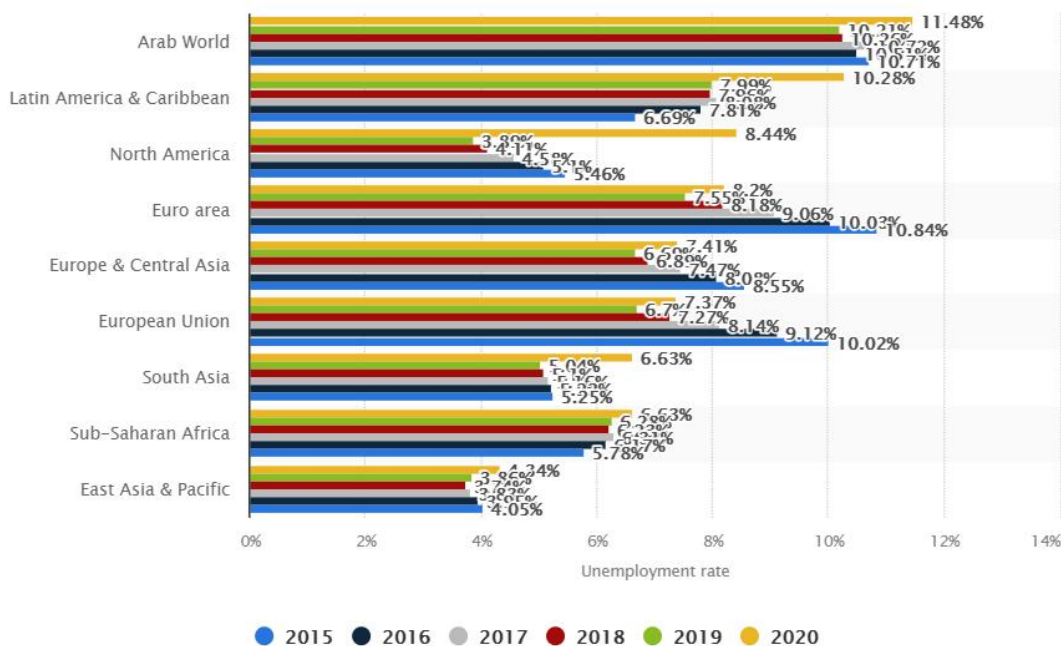


Рис. 4. Рівень безробіття в окремих регіонах світу у 2015–2020 рр.

Джерело: [18]

Існує ряд причин безробіття серед молоді. Найбільш значними є погані макроекономічні показники. Відсутність економічного зростання впливає на молодь більше, ніж на інші групи населення, оскільки безробіття серед молодих людей має тенденцію до надциклічності. Воно коливається сильніше, ніж безробіття серед дорослих [19]. Факторів, що сприяють цій вищій циклічній мінливості, кілька: молоді працівники, зазвичай, мають менший рівень захищеності робочих місць. Крім того, молоді люди, найімовірніше, отримали менше досвіду роботи; компанії менше інвестували у їх навчання, отже, менше втрачають, звільняючи їх, а не дорослого досвідченого працівника. Крім того, вихідна допомога, як правило, зростає зі стажем праці, роблячи менш витратним звільнення молодого працівника [20].

Молодь також може частіше, ніж дорослі працівники, звільнитися добровільно, тому що готова досліджувати різні можливості, перш ніж обрати вид діяльності. Це також стосується часів економічного спаду [21]. Крім того, молодь стикається з меншими альтернативними витратами на звільнення, рідше має необхідність когось утримувати, і продовження здобуття освіти є для них більш природним і життєздатним варіантом, ніж для дорослих.

Для молоді більш характерним є також високі бар'єри виходу на ринок праці через брак досвіду. Коротша кредитна історія та відсутність доступу до ділових мереж ускладнює можливість стати успішними підприємцями [22]. До того ж під час рецесії, перш ніж почати звільняти працівників, підприємства спочатку припиняють працевлаштування. Із огляду на те, що молоді працівники представлені непропорційно великою кількістю людей, які здійснюють пошук роботи, таке уповільнення найму здійснюватиме на них такий же непропорційний вплив [21].

Ще одним важливим чинником зростання безробіття серед молоді є зростання кількості молоді. Це особливо актуально на Близькому Сході та в Африці, де обмежений попит на робочу силу перешкоджає багатьом молодим людям знайти належну роботу [12]. Попит можна ефективно врівноважити стабільним економічним зростанням. У старіючих суспільствах розвинених країн спостерігається скорочення кількості молоді. Деякі автори припускають, що це допоможе вирішити проблему безробіття [19].

Зрештою, невідповідність між попитом та пропозицією навичок, якими володіють молоді працівники, теж згадується як фактор зростання безробіття молоді [22]. Проблема невідповідності кваліфікації особливо важлива у країнах, що розвиваються – Латинській Америці, Центральній і Східній Європі та в частині Азії.

### **Висновки**

Отже, досліджуючи зайнятість в окремих регіонах світу за 2015–2020 рр., нами зроблено висновки про значне перевищення безробіття серед молоді порівняно із загальним рівнем безробіття. Втім, безробіття може бути меншою проблемою для молоді, ніж для дорослих, оскільки воно, як правило, триває коротше [23]. До того ж, молодь може просто частіше міняти роботу, тому вищий рівень безробіття, що спостерігається, в основному є функціональним, отже, не особливо шкідливим.

Існує велика кількість рішень для подолання безробіття серед молоді. Враховуючи, що проблема безробіття серед молоді сильно корелює із загальним безробіттям, найважливішим є поліпшення макроекономічного середовища з метою досягнення зростання пропозиції праці. Політика уряду може бути спрямована на галузі з високим потенціалом зростання зайнятості, сприятливі для молоді, як-от туризм, інформаційно-комунікаційні технології, соціальні послуги чи екологічний менеджмент. Крім того, важливо забезпечити робочі місця у формальному секторі, оскільки високий ступінь неофіційної зайнятості в країнах, що розвиваються заважає молодим людям знаходити постійну роботу.

В умовах пандемії Covid-19 особливо важливу роль відіграє інтернет, надаючи людям численні можливості стати частиною глобального ланцюжка створення вартості. Дистанційна робота дає можливість виконувати необхідні завдання в будь-якій точці світу. Зазвичай, більш відкрита для нових технологій молодь, може активно пропонувати свої послуги на центральних електронних платформах і в такий спосіб вийти на глобальний ринок праці. Це відкриває нові можливості як для роботи, так і для навчання у всьому світі, а також має особливо сильний вплив на віддалені регіони світу.

Також, одним зі шляхів вирішення проблеми безробіття серед молоді є субсидування заробітної плати та зменшення податків на оплату праці. Їх мета полягає у збільшенні стимулів підприємств приймати на роботу молодих працівників у світлі занепокоєння через відсутність у молоді досвіду та потенційної мінливості їх трудових відносин. Окрім цього, необхідне проведення активної політики ринку праці. Прикладами є навчання підприємству, профорієнтація або програми допомоги у пошуку роботи.

Загалом будь-яка політика зайнятості, спрямована на вирішення питань безробіття серед молоді, повинна враховувати можливі наслідки витіснення інших вікових груп. Тому реалізація такої політики вимагає ретельного збалансування з іншими потенційними цілями. Скорочення безробіття серед молоді – складне завдання, але повна бездіяльність в цій сфері чи намагання вирішити проблеми безробіття інших вікових груп за рахунок зайнятості молоді, може призвести до більш важчих економічних наслідків.

### **Перспективи подальших досліджень**

Серед основних мотивів, що спонукають науковців до подальшого вивчення проблем безробіття серед молоді є, у тому числі, економічні та соціальні труднощі, із якими стикається економічно активне населення при втраті роботи. Надалі можуть бути розроблені конкретні кроки держав у межах провадження політики зайнятості включно з процедурами індивідуального консультування, а також системними втручаннями, заснованими на аналізі соціальних кіл, до яких залучено молодь (наприклад, сім'ї та пари, а не лише окремі особи).

### Список використаних джерел

1. World Population Prospects 2019. URL: <https://population.un.org/wpp/>
2. Statistics on unemployment and supplementary measures of labour underutilization. URL: <https://ilostat.ilo.org/topics/unemployment-and-labour-underutilization/>
3. Лисюк О. С. Безробіття як соціально-економічна проблема населення України. Збірник наукових праць ВНАУ. 2012. № 4(70). С. 48–53. URL: <http://econjournal.vsau.org/files/pdfa/790.pdf>
4. Людський капітал України: стан, проблеми, перспективи відтворення / В. М. Лич, І. К. Бондар, Т. А. Заяць та ін. Київ: КНУБА, 2009.
5. Людський розвиток в Україні: пріоритети розвитку сільських поселень у контексті децентралізації управління / Е. М. Лібанова, О. В. Макарова, Т. А. Заяць та ін. Київ: Академперіодика, 2020.
6. Сприяння працевлаштування молоді в Україні: навч. посіб. / Ю. Маршавін, Г. Черепанова, Д. Маршавін та ін. Київ: ІПК ДСЗУ–ІПЕК, 2006.
7. Сахарська О. А. Макроекономічний аналіз безробіття в неусталених господарських системах: дис. ... канд. екон. наук: 08.00.01 / Львівський нац. ун-т ім. І. Франка. Львів, 2014.
8. Інститути зайнятості та безробіття: сучасні тенденції та виклики для України / В. М. Геєць, А. А. Гриценко, В. В. Близнюк та ін. Київ: НАН України, ДУ “Інститут економіки та прогнозування”, 2013.
9. Rokicka M., Kłobuszewska M. The short-term economic consequences of insecure labour market positions in EU-28. EXCEPT Working Papers (10). Tallinn: Tallinn University, 2016. Available at: <https://www.except-project.eu/working-papers/>
10. O’Higgins N. Rising to the youth employment challenge: new evidence on key policy issues. Geneva: ILO, 2017. URL: [https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS\\_556949/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_556949/lang--en/index.htm)
11. Karabarbounis L., Neiman B. The Global Decline of the Labor Share. *The Quarterly Journal of Economics*. 2013. № 129(1). P. 61–103. <https://doi.org/10.1093/qje/qjt032> URL: <https://academic.oup.com/qje/article-abstract/129/1/61/1899422>.
12. Zimmermann K. F., Biavaschi C., Eichhorst W., Giuliotti C., Kendzia M. J. et al. Youth Unemployment and Vocational Training. *Foundations and Trends in Microeconomics*. 2013. № 9(1–2). P. 1–157. <http://dx.doi.org/10.1561/07000000058>. URL: <https://www.nowpublishers.com/article/Details/MIC-058>
13. Rani U., Furrer M. Digital labour platforms and new forms of flexible work in developing countries: Algorithmic management of work and workers. *Competition & Change*. 2020. № 25(2). P. 167–189. <https://doi.org/10.1177/1024529420905187>. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1024529420905187>
14. The European Commission. European Economic Forecast. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2021. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/economy-finance/ip156\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/economy-finance/ip156_en.pdf)
15. The International Labour Organization. Key Indicators of the Labour Market. Geneva: ILO, 2011.
16. Manaconda M., Petrongolo B. Skill mismatch and unemployment in OECD countries. *Economica*. 1999. № 66. P. 181–207.
17. Youth unemployment rate in selected world regions in 2015 to 2019. URL: <https://www.statista.com/statistics/269640/youth-unemployment-rate-in-selected-world-regions/>
18. Unemployment rate in selected world regions between 2015 and 2020. URL: <https://www.statista.com/statistics/279790/unemployment-rate-in-selected-world-regions/>
19. Ryan P. The School-to-Work Transition: A Cross-National Perspective. *Journal of Economic Literature*. 2001. № 39(1). P. 34–92.
20. Pagés C., Montenegro C. E. Job security and the age composition of employment: evidence from Chile. *Estudios de Economía*. 2007. № 34(2). P. 109–139.
21. O’Higgins N. Youth unemployment and employment policy: a global perspective. Geneva: ILO, 2001. URL: [https://mpira.ub.uni-muenchen.de/23698/1/youth\\_unemploy\\_end\\_employment\\_policy.pdf](https://mpira.ub.uni-muenchen.de/23698/1/youth_unemploy_end_employment_policy.pdf)
22. Coenjaerts C., Ernst C., Fortuny M., Rei D., Pilgrim M. Youth Unemployment. Promoting pro-poor growth: employment. 2009. P. 119–132. URL: <https://www.oecd.org/greengrowth/green-development/43514554.pdf>
23. O’Higgins N. Trends in the Youth Labour Market in Developing and Transition Countries. *International Security Review*. 2007. № 50(4/97). P. 63–93.

### References

1. World Population Prospects 2019. URL: <https://population.un.org/wpp/> (in English).
2. Statistics on unemployment and supplementary measures of labour underutilization. URL: <https://ilostat.ilo.org/topics/unemployment-and-labour-underutilization/> (in English).



3. Lysiuk O. S. (2012). Bezrobittia yak sotsialno-ekonomichna problema naselennia Ukrainy [Unemployment as a socio-economic problem of the population of Ukraine]. *Zbirnyk naukovykh prats VNAU [Collection of scientific works of VNAU]*, No. 4(70), P. 48–53. URL: <http://econjournal.vsau.org/files/pdfa/790.pdf> (in Ukrainian).
4. Liudskiy kapital Ukrainy: stan, problemy, perspektyvy vidtvorennia (2009) / V. M. Lych, I. K. Bondar, T. A. Zaiats at al. [Human capital of Ukraine: state, problems, prospects of reproduction]. Kyiv: KNUBA (in Ukrainian).
5. Liudskiy rozvytok v Ukraini: priorytety rozvytku silskykh poselen u konteksti detsentralizatsii upravlinnia (2020) / E. M. Libanova, O. V. Makarova, T. A. Zaiats at al. [Human development in Ukraine: priorities for rural development in the context of decentralization]. Kyiv: Akadempriodyka (in Ukrainian).
6. Spryiannia pratsevlashtuvanniu molodi v Ukraini / Yu. M. Marshavin, H. Cherepanova, D. Iu. Marshavin at al. (2006). [Promoting youth employment in Ukraine]. Kyiv: IPK DSZU (in Ukrainian).
7. Sakharska O. A. (2014). Makroekonomichniy analiz bezrobittia v neustalenykh hospodarskykh systemakh [Macroeconomic analysis of unemployment in volatile economic systems]. (PhD Thesis). Lviv National University of Ivan Franko, Lviv (in Ukrainian).
8. Instytuty zainiatosti ta bezrobittia: suchasni tendentsii ta vyklyky dlia Ukrainy / V. M. Heiets, A. A. Hrytsenko, V. V. Blyzniuk at al. (2013). [Institutions of employment and unemployment: current trends and challenges for Ukraine]. Kyiv: National Academy of Sciences of Ukraine, State Institution “Institute of Economics and Forecasting” (in Ukrainian).
9. Rokicka M., Kłobuszewska M. (2016). The short-term economic consequences of insecure labour market positions in EU-28. EXCEPT Working Papers (10). Tallinn: Tallinn University. Retrieved from <https://www.except-project.eu/working-papers/> (in English).
10. O’Higgins N. (2017). Rising to the youth employment challenge: new evidence on key policy issues. Geneva: ILO. URL: [https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS\\_556949/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_556949/lang--en/index.htm) (in English).
11. Karabarbounis L., Neiman B. (2013). The Global Decline of the Labor Share. *The Quarterly Journal of Economics*, No. 129(1), P. 61–103. <https://doi.org/10.1093/qje/qjt032> URL: <https://academic.oup.com/qje/article-abstract/129/1/61/1899422> (in English).
12. Zimmermann K. F., Biavaschi C., Eichhorst W., Giulietti C., Kendzia M.J. at al. (2013). Youth Unemployment and Vocational Training. *Foundations and Trends in Microeconomics*, No. 9(1–2), P. 1–157. <http://dx.doi.org/10.1561/07000000058>. URL: <https://www.nowpublishers.com/article/Details/MIC-058> (in English).
13. Rani U., Furrer M. (2020). Digital labour platforms and new forms of flexible work in developing countries: Algorithmic management of work and workers. *Competition & Change*, No. 25(2), P. 167–189. <https://doi.org/10.1177/1024529420905187>. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1024529420905187> (in English).
14. The European Commission. (2021). *European Economic Forecast*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. URL: [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/economy-finance/ip156\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/economy-finance/ip156_en.pdf) (in English).
15. The International Labour Organization. (2011). Key Indicators of the Labour Market. Geneva: ILO (in English).
16. Manaconda M., Petrongolo B. (1999). Skill mismatch and unemployment in OECD countries. *Economica*, No. 66, P. 181–207 (in English).
17. Youth unemployment rate in selected world regions in 2015 to 2019. URL: <https://www.statista.com/statistics/269640/youth-unemployment-rate-in-selected-world-regions/> (in English).
18. Unemployment rate in selected world regions between 2015 and 2020. URL: <https://www.statista.com/statistics/279790/unemployment-rate-in-selected-world-regions/> (in English).
19. Ryan P. (2001). The School-to-Work Transition: A Cross-National Perspective. *Journal of Economic Literature*, No. 39(1), P. 34–92 (in English).
20. Pagés C., Montenegro C. E. (2007). Job security and the age composition of employment: evidence from Chile. *Estudios de Economía*, No. 34(2), P. 109–139 (in English).
21. O’Higgins, N. (2001). Youth unemployment and employment policy: a global perspective. Geneva: ILO. URL: [https://mpira.ub.uni-muenchen.de/23698/1/youth\\_unemploy\\_end\\_employment\\_policy.pdf](https://mpira.ub.uni-muenchen.de/23698/1/youth_unemploy_end_employment_policy.pdf) (in English).
22. Coenjaerts C., Ernst C., Fortuny M., Rei D., Pilgrim M. (2009). Youth Unemployment. *Promoting pro-poor growth: employment*, P. 119–132. URL: <https://www.oecd.org/greengrowth/green-development/43514554.pdf> (in English).
23. O’Higgins N. (2007). Trends in the Youth Labour Market in Developing and Transition Countries. *International Security Review*, No. 50(4/97), P. 63–93.

**N. Stasiuk, T. Kharchuk**  
Lviv Polytechnic National University

## **RAISING YOUTH UNEMPLOYMENT AS ONE OF THE CONSEQUENCES OF THE COVID-19 PANDEMIC**

ã *Stasiuk N., Kharchuk T., 2021*

For studying the excess of youth unemployment in comparison with other age groups in Europe and selected world regions, the authors hypothesized the high efficiency of government employment policy, taking into account the possible consequences of displacing other age groups.

The aim of the study is to formulate proposals for reducing youth unemployment in Europe and selected world regions in accordance with the identified specific causes of this phenomenon.

The main objectives of the study are:

- consideration of macroeconomic indicators of Europe and selected world regions in 2015 to 2020 and the peculiarities of their interconnection;
- identification of the most specific causes of youth unemployment excess in comparison with other age groups in Europe and selected world regions;
- formation of proposals for reducing youth unemployment and justification of their feasibility.

To achieve the purpose, special and general scientific methods were used, including: graphic method, comparison, formalization, systematization, generalization, induction, deduction, analysis and synthesis.

Based on a study of employment in selected world regions in 2015 to 2020, it was found that there is a significant excess of youth unemployment compared to the general unemployment rate. However, unemployment may be less of a problem for young people than for adults, as it tends to be shorter. Moreover, young people may simply change jobs more often, so the higher unemployment rate observed is mainly functional and therefore not particularly harmful. Reducing youth unemployment is a difficult task, but complete inaction in this area or attempts to solve unemployment problems in other age groups at the expense of youth employment can lead to more severe economic consequences. In general, the hypothesis of the high efficiency of government employment policy, taking into account the possible consequences of displacing other age groups, is proven.

Among the main motives prompting scientists to further study the problems of youth unemployment are the economic and social difficulties that the economically active population faces when they lose their jobs. In the future, concrete steps can be developed by states in the framework of employment policy, which can include individual counseling procedures, as well as systemic interventions based on the analysis of social circles in which young people are involved (for example, families and couples, not just individuals).

The impact of the Covid-19 pandemic on the macroeconomic indicators of Europe and selected world regions is examined. In particular, the dynamics of real GDP and employment rates during 2012-2020 are reflected. It was found that young workers in Europe were more prone to job losses during the crisis than the elderly population. However, the downward trend in youth employment affects not only Europe but also other regions of the world, including developing countries, where youth unemployment can be three times higher than the general rate. A number of reasons for low youth employment are identified, including a barrier to entry the labor market due to the lack of experience, insecurity of jobs, high frequency of voluntary dismissals and a tendency of youth unemployment towards over-cyclicity.

**Keywords:** unemployment rate, employment, youth unemployment, labor market.